

Príloha 1.

Zoznam stanovísk a pripomienok inštitúcií a orgánov podieľajúcich sa na vydávaní stanovísk k dokumentom.

P. č.	Názov inštitúcie	Časť Správy o hodnotení/ programu, ktorej sa týka pripomienka/návrh (kapitola, podkapitola, bod)	Obsah pripomienky/návrhu alebo navrhovaný text	Odpoveď na pripomienku/návrh
Poľsko				
1	Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska [Generálny riaditeľ Ochrany životného prostredia]	Správa o hodnotení podkapitoly 6.4 (tabuľka 12) a 6.4.1	<p>Autori Správy o hodnotení vyhodnotili, že návrh Programu Interreg PL-SK ako celok bude mať pozitívny vplyv na životné prostredie. Niektoré typy aktivít však môžu mať aj negatívny vplyv na biodiverzitu a integritu chránených území a ekologických koridorov. Informácie o tom aké typy aktivít to budú a závery hodnotenia sú nekonzistentné. Na str. 93 Správy o hodnotení je uvedené „Negatívne vplyvy sa môžu najmä týkať projektov súvisiacich s rozvojom cestnej infraštruktúry a prestupných uzlov“. Na str. 94 „Investície do dopravy (výstavba ciest) a zlepšenie retenčných podmienok môžu mať potenciálne najväčší negatívny vplyv na biodiverzitu“. Tieto popisy tiež nie sú úplne v súlade s tabuľkou 12, v ktorej napr. pre typ aktivity „Výstavba objektov malých retenčných zariadení“ nebola uvedená možnosť výskytu negatívnych vplyvov na biodiverzitu ani na chránené územia. Analýzy vykonané na účely Správy o hodnotení navyše nepoukázali na výskyt výrazných negatívnych vplyvov na prírodné prostredie a lokality Natura 2000, vrátane ich integrity a súdržnosti. Autori Správy o hodnotení zároveň dospeli k záveru, že vzhľadom na značný podiel lokalít Natura 2000 v oblasti na ktorú sa vzťahuje Program Interreg PL-SK nemožno vylúčiť riziko kolízie budúcich investícií z lokalitami Natura 2000 (str. 94 Správy o hodnotení). Správa o hodnotení preto analyzuje podmienky uvedené v čl. 34 zákona zo 16. apríla 2004 o ochrane prírody. Správu o hodnotení je potrebné dôkladne overiť, aby bolo hodnotenie konzistentné, úplné a podložené zrozumiteľnou, vyčerpávajúcou argumentáciou najmä preto, že ako je uvedené vyššie, Program Interreg PL-SK bude realizovaný v environmentálne hodnotných oblastiach.</p>	<p>Pripomienka zohľadnená. Uvedené popisy boli zjednotené a doplnené, doplnená bola tabuľka 12. Popisy na str. 93 a 94 boli usporiadané – závery z posúdenia vplyvu návrhu Programu na biodiverzitu, rastliny, zvieratá a chránené územia poukazujú na to, že potenciálne najväčší negatívny vplyv na vyššie uvedené zložky môžu mať investície z oblasti výstavby ciest a zariadení malej retencie (aj keď tieto budú mať tiež pozitívny vplyv). Program naznačuje, že v súčasnej fáze jeho spracovania nie je identifikovaný žiadny významný negatívny vplyv na lokality Natura 2000, ale nie je možné vylúčiť isté kolízie s lokalitami. Autori mali na mysli priestorové kolízie, čiže situácie kedy daná investícia bude prebiehať cez danú lokalitu alebo ju pretínať. Špecifickosť lokalít Natura 2000 však neumožňuje tvrdiť, že daná investícia má negatívny vplyv/ nemá negatívny vplyv iba na základe podmienok súvisiacich s polohou. Takéto posúdenie závisí od objektov ochrany, potenciálnych a existujúcich ohrození, cieľov ochrany. Preto bolo poukázané na riziko potenciálnych kolízií, ktoré by sa malo vo fáze postupu posudzovania vplyvov aktivít na životné prostredie starostlivo zvážiť. Bol tiež pridaný odsek, ktorý poukazuje na nevyhnutnosť použiť v prípade uvedeného hodnotenia plány ochranných úloh/plány ochrany alebo ich projekty v prípade lokalít Natura 2000. „Okrem toho bude pri hodnotení vplyvu na lokality Natura 2000 dôležité analyzovať vplyv daného projektu na ciele ochrany a integritu siete. Z tohto dôvodu bude potrebná presná zviazanosť s popismi plánov ochranných úloh alebo plánov ochrany (prípadne ich projektov) vypracovaných pre lokality Natura 2000. Vzhľadom na vysokú úroveň detailnosti týchto dokumentov (lokalizácie biotopov, lokality s druhmi), ako aj na identifikované ohrozenia a prijaté ciele a úlohy, ktoré je potrebné vykonať, aby sa</p>

P. č.	Názov inštitúcie	Časť Správy o hodnotení/ programu, ktorej sa týka pripomienka/návrh (kapitola, podkapitola, bod)	Obsah pripomienky/návrhu alebo navrhovaný text	Odpoveď na pripomienku/návrh
				<p><i>zlepšil stav udržania jednotlivých objektov ochrany, ako aj ich význam v európskej sieti, bude možné špecifikovať vplyvy a skutočnú identifikáciu hrozieb, ktoré môžu vyplývať z danej investície. Ak v danej lokalizácii plán ešte nebol prijatý, treba sa obrátiť na organ, ktorý spravuje dohľad nad danou oblasťou a zistiť rozsah údajov, ktoré je možné použiť na posúdenie vplyvu na ciele ochrany.</i></p> <p>V prípade ostatných chránených území, pokiaľ ide o možnosť realizovať investície, toto upravujú národné predpisy v oblasti ochrany prírody.</p>
2		Správa o hodnotení, podkapitola 6.4.1	<p>Na str. 94 Správy o hodnotení je uvedené „Negatívne vplyvy na prírodné hodnoty identifikované v Správe o hodnotení je možné efektívne minimalizovať, predovšetkým zvážením lokalizačného variantu investície s prihliadnutím na rozmiestnenie biotopov a druhových lokalít, ako aj ekologických koridorov. Vo fáze výberu lokality projektu by sa mala vykonať identifikácia výskytu biotopov a druhov, ako aj priechodnosti migračných koridorov a aj zohľadnenia plánovacích dokumentov vrátane plánov ochranných úloh v prípade lokalít Natura 2000 a z nich vyplývajúcich cieľov ochranných opatrení“. Správa o hodnotení však neobsahovala žiadne odporúčania týkajúce sa výberu najpriaznivejších lokalít z hľadiska životného prostredia, ani neuvádzala žiadne oblasti, kde by malo byť umiestnenie investície vylúčené. Je potrebné doplniť takéto odporúčania, čo uľahčí plánovanie budúcich investícií a zlepši získať rozhodnutia o environmentálnych podmienkach pre aktivity, pre ktoré to bude vyžadované.</p>	<p>Pripomienka nezohľadnená. Do správy o hodnotení nie je možné zahrnúť odporúčania týkajúce sa umiestnenia investícií, pretože nie sú známe ich primárne varianty. Preto nie je možné formulovať odporúčané možnosti. Okrem toho je potrebné poznamenať, že aktivity definované ako najpotencionálnejšie zasahujúce do prírodného prostredia a chránených území sú investície do cestnej dopravy. Návrh Programu počíta s výstavbou, ale aj rekonštrukciou a modernizáciou ciest – rozsah obnovy a výstavby nových úsekov nebol v Programe uvedený, je však potrebné poznamenať, že ukazovateľ pre špecifický cieľ bol definovaný ako: „<i>Dĺžka rekonštruovaných alebo modernizovaných ciest – okrem TEN-T [km]</i>“ a za cele programovacie obdobie sa predpokladala hodnota 54 km. Rozsah aktivít nebude významný a ako vyplýva z popisu špecifického cieľa a budúcich aktivít, zamerajú sa na zlepšenie technického stavu existujúcich ciest.</p>

P. č.	Názov inštitúcie	Časť Správy o hodnotení/ programu, ktorej sa týka pripomienka/návrh (kapitola, podkapitola, bod)	Obsah pripomienky/návrhu alebo navrhovaný text	Odpoveď na pripomienku/návrh
3		Správa o hodnotení, podkapitola 6.4.10, Obr. 15	V kapitole 6.4.10 sa pokúsilo identifikovať možnosť kumulatívnych vplyvov na základe sumárneho zoznamu existujúcej a plánovanej infraštruktúry v rozsahu, ktorý vyplýva z poľských a slovenských strategických dokumentov alebo ich návrhov. Výsledky analýzy sú uvedené na obrázku 15 (str. 115), ale kapitola neobsahuje žiadny komentár k tejto záležitosti. Na mape sú vyznačené všetky identifikované riziká vrátane výskytu kumulatívneho vplyvu infraštruktúry v chránených územiach. Treba pomenovať chránené územia, ktoré sú ohrozené rizikom kumulatívnych vplyvov a tiež popísať spôsoby predchádzania alebo minimalizovania kumulatívnych vplyvov na tie konkrétne oblasti.	Pripomienka nezohľadnená. Použité strategické dokumenty sú uvedené v analýze strategických dokumentov v podkapitole 5.3 a materiály na prípravu mapy kumulatívnych vplyvov v odkaze k obr. 15. Vzhľadom na všeobecný charakter Programu nie je možné jednoznačne identifikovať chránené územia, ktoré budú vystavené potenciálnym kumulatívnym vplyvom. Predloženie zoznamu takýchto oblastí v súčasnej fáze by poskytlo dôvody na vyvodenie neoprávnených záverov. Mapa ukazuje potenciálne oblasti, kde sa zdá, že riziko v súčasnej fáze spracovania dokumentu je najvyššie, ide ale však o predbežné odhady a nie je vylúčený ani výskyt kumulatívnych vplyvov mimo nich. Texty boli doplnené o informácie o potrebe doplniť kumulatívne vplyvy vo fáze určovania umiestnenia projektu a materiáloch, ktoré by mali byť použité pri tomto posúdení.
4		Správa o hodnotení, podkapitola 7	Analýza alternatívnych riešení nebola súčasťou Správy o hodnotení. Na str. 126 sa nachádza informácia „V súčasnej dobe je možné zvážiť jednu alternatívu k aktuálne navrhovanej verzii Programu“. Tento variant však nebol opísaný. V tomto ohľade je potrebné Správu o hodnotení doplniť.	Pripomienka zohľadnená. V kapitole 7 doplnené dodaním opis alternatívneho variantu.
5		Správa o hodnotení, podkapitola 8	Opis predpokladaných metód analýzy vplyvov implementácie Programu (kapitola 8) neuvádza presnú metodiku a frekvenciu meraní. Informácia „V prípade ak výsledky monitorovania naznačujú zhoršenie stavu životného prostredia v regióne, malo by sa overiť či je to príčinou projektov realizovaných v rámci programu“ nie je dostatočná. Zoznam ukazovateľov, „ktoré môžu mať súvis s realizáciou programu“ bol správne predstavený, niektoré z nich však nie sú adekvátne predpokladaným cieľom Programu Interreg PL-SK. Napr. v oblasti „Tlak na vodu“ boli naplánované merania percentuálneho podielu obyvateľstva využívajúceho čističky odpadových vôd a počtu osôb napojených na verejnú kanalizáciu (Tabuľka 15). Medzitým neboli v rámci programu Interreg PL-SK naplánované žiadne projekty v oblasti vodného a odpadového hospodárstva. Ukazovatele by mali zodpovedať	Pripomienka zohľadnená. Kapitola 8 bola doplnená pridaním pravidiel pre monitorovanie zmien počas implementácie programu a po ukončení realizácie Programu a opravy ukazovateľov.

P. č.	Názov inštitúcie	Časť Správy o hodnotení/ programu, ktorej sa týka pripomienka/návrh (kapitola, podkapitola, bod)	Obsah pripomienky/návrhu alebo navrhovaný text	Odpoveď na pripomienku/návrh
			cieľom dokumentu mali by byť navrhnuté tak, aby umožnili skutočné hodnotenie vplyvov implementácie daného dokumentu na životné prostredie, ako aj overovanie záverov vyvodенých v Správe o hodnotení.	
6		Správa o hodnotení, podkapitola 9.2	Ako návrh podrobných kritérií výberu projektov v rámci „Kritéria pre budovy“ bolo okrem iného navrhnuté podľa možností využívanie obnoviteľných zdrojov energie a kotlov s vysokými technickými parametrami, obmedzujúcich emisie znečisťujúcich látok do ovzdušia; optimalizácia energetickej charakteristiky budov a pod. Program Interreg PL-SK a správa o hodnotení neuvádzajú implementačné plány v oblasti nízko emisného hospodárstva, preto je potrebné vysvetliť oprávnenosť navrhovania vyššie uvedených kritérií.	Toto kritérium sa uplatňuje napr. na historické budovy (modernizované, adoptované alebo rekonštruované) realizované v rámci opatrenia 4.6.2 zachovanie, sprístupnenie a propagácia hmotného a nehmotného kultúrneho a prírodného dedičstva s cezhraničným významom.
7	Główny Inspektor Sanitarny [Hlavný hygienik]	Program a Správa o hodnotení	Nemá pripomienky k Programu a Správe o hodnotení.	Nevyžaduje komentár.
Slovensko				
1	Železnice Slovenskej republiky	Netýka sa Programu ani Správy o hodnotení.	V oboch dokumentoch zjednotíte a zohľadníte: 1. Udržanie ochranného pásma železničnej dráhy 60 m od osi vonkajšej koľajnice v zmysle zákona č. 513/2009 Z. z.. o dráhach v znení neskorších zmien.	1. Pripomienka sa netýka Správy o hodnotení. Týka sa dodržiavania technických predpisov pri projektovaní.
		Netýka sa Programu ani Správy o hodnotení.	2. V prípade návrhu /podpory výsadby ochrannej a izolačnej zelene pri železničných dráhach dodržiavať Zákon o dráhach č. 513/2009 Z. z. v znení neskorších zmien. Podľa tohto dokumentu v súlade s § 4 je zakázaná výsadba stromov a kríkov po obvode dráhy a podľa § 6 vlastníci, sú užívatelia a správcovia vodných tokov a odkrytých podzemných vôd v ochrannom pásme železničnej dráhy (OPD) povinní na nich udržiavať pozemky, stromy a prístrešky, skládky odpadov, budovy, mostné piliere a iné konštrukcie a vzdušné vedenia v takom stave a užívať ich takým spôsobom, aby neohrozili prevádzku dráhy a neohrozili bezpečnosť a plynulosť dopravy na dráhe. Vysádzať a pestovať stromy a kríky s výškou presahujúcou tri metre možno v	2. Pripomienka sa netýka Správy o hodnotení. Týka sa dodržiavania technických predpisov pri projektovaní.

P. č.	Názov inštitúcie	Časť Správy o hodnotení/ programu, ktorej sa týka pripomienka/návrh (kapitola, podkapitola, bod)	Obsah pripomienky/návrhu alebo navrhovaný text	Odpoveď na pripomienku/návrh
			ochrannom pásme dráhy (OPD) len vtedy, ak je zabezpečené, že pri páde nemôžu poškodiť súčasti dráhy.	
		Netýka sa Programu ani Správy o hodnotení.	<p>3. Zabezpečenie prejazdnosti (obsluhy) jednotlivých železničných tratí alebo núdzová prevádzka dráhy pomocou prevažne obchádzkových tratí (pre potreby Ministerstva obrany Slovenskej republiky):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Trať č. 120, 180, 188 Púchov, Žilina, Vrútky, Poprad, Margecany, Prešov (HT - OI) • Trať č. 185, 188 Poprad-Tatry, Plaveč, Prešov (OT-22) • Trať č. 188 Plaveč, Čirč (vr-38) • Trať č. 129 Čadca, Skalité (vr-40) • Trať č. 190 Humenné, Stakčín (PF-42) 	3. Pripomienka sa netýka Správy o hodnotení. Týka sa projektovania.
		Program	4. Žiadame akceptovať a zosúladiť naše pripomienky, ktoré Vám boli zaslané dňa 19.03.2021. Žiadali sme o zahrnutie modernizácie vybraných dráh do návrhu Programu ako navrhovaného opatrenia.	<p>4. Pripomienka sa netýka Správy o hodnotení. Vzhľadom na obmedzenú alokáciu finančných prostriedkov nebola železničná doprava vybraná ako cieľ, ktorý by mohol byť účinne podporovaný Programom.</p> <p>Podľa listu z 19.03.2021 Železnice Slovenskej republiky požiadali o dodanie do Programu:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Modernizácia koridoru č. V: Bratislava - Košice - Čierna nad Tisou; 2. Modernizácia koridoru č. VI: Žilina - Čadca - Skalité a úseku do Čadce; 3. Modernizácia úseku trate Kysak - Plaveč - Muszyna (PL); 4. Modernizácia (optimalizácia) trate Prešov - Strážske. <p>Železničné projekty sú finančne náročnými projektmi. Pri malom rozpočte Programu určenom na dopravné projekty (približne 20 miliónov EUR) by spotrebovali väčšiu časť finančných prostriedkov. Pracovná skupina sa preto, ako aj vzhľadom na možnosť financovania projektov železničnej dopravy z iných programov pomoci, rozhodla, že nebude financovať železničné projekty z Programu.</p>
		Netýka sa Správy o hodnotení ani Programu	<p>5. Analýza existujúcich plánov železničnej infraštruktúry:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) Vypracovaná štúdia uskutočniteľnosti „ŽSR, Elektrifikácia trate Bánovce nad Ondavou – Humenné“ (Reming Consult; august 2019). b) „Modernizácia železničnej trate Žilina – Košice na úseku trate Krompachy (externá) – Kysak“, pre ktorú v súčasnej dobe prebieha proces posudzovania 	5. Pripomienka sa netýka Správy o hodnotení. Týka sa predprojektových prác.

P. č.	Názov inštitúcie	Časť Správy o hodnotení/ programu, ktorej sa týka pripomienka/návrh (kapitola, podkapitola, bod)	Obsah pripomienky/návrhu alebo navrhovaný text	Odpoveď na pripomienku/návrh
			<p>vplyvov na životné prostredie (EIA). Cieľom navrhovanej činnosti je modernizácia železničnej trate Žilina - Košice na úseku Krompachy (externej) - Kysak v km 113 300 - 143 300. Viac informácií je verejne dostupných na webovej stránke https://www.enviroportal.sk/sk/eia</p> <p>c) Rozhodnutie z dôvodového konania (č.: OU-SN-OSZP-2021/005966) vydané 22. marca 2021 Okresným úradom Spišská Nová Ves o oznámení zmien EIA „ŽST Krompachy, obnova výhybiek č. 23-30. Bližšie informácie sú verejnosti dostupné na: https://www.enviroportal.sk/sk/eia</p> <p>d) Záverečné stanovisko (č.: OU-KE-OSZP1-2015 / 015994) vydané (Ilha 17. júla 2015 Okresným úradom Košice – okolie k plánu EIA „Elektrifikácia trate Bánovce nad Ondavou - Humenné“).</p> <p>e) „Optimalizácia trate Prešov – Strážske“, počas ktorej ŽSR zvažujú zvýšenie traťovej rýchlosti na 100 km/hm, modernizáciu oznamovacích a zabezpečovacích zariadení a úpravu ŽST a zastávok.</p>	
		Správa o hodnotení, Príloha 2	6. V prílohe č. 2 k Správe o hodnotení str. 12 i 13 treba odstrániť prázdnu tabuľku podrobného hodnotenia účinkov potenciálnych oblastí zásahu na životné prostredie.	6. Pripomienka zohľadnená pri úprave textu.
2	Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	Správa o hodnotení, podkapitola 5.8	1. Do kapitoly 5.8 (str. 61) doplniť kultúrne pamiatky a kultúrne inštitúcie v meste Prešov.	1. Pripomienka nezohľadnená. Pri takomto veľkom územnom rozsahu Programu nie je možné v správe uviesť kultúrne pamiatky a inštitúcie všetkých zainteresovaných obcí. Návrhy týkajúce sa ochrany pamiatok budú detailne zohľadnené pri posudzovaní konkrétnych projektov.
		Program	2. Rozšíriť oblasť podpory o mesto Košice.	2. Pripomienka sa týka Programu. Ak by bola zohľadnená, zmeny by museli byť zohľadnené v Správe o hodnotení. Mesto Košice ležia mimo skôr vymedzenej (a schválenej Pracovnou skupinou) programovej oblasti. Takto stanovená PO je v súlade s vykonávacím aktom EK k NARIADENIU EURÓPSKEHO PARLAMENTU a RADY (EÚ) 2021/1059 o osobitných ustanoveniach týkajúcich sa cieľa Európska územná spolupráca (Interreg) podporovaného z Európskeho fondu regionálneho rozvoja a vonkajších finančných nástrojov. V tomto akte je v súlade s čl. 8.1 Nariadenia Interreg uvedený zoznam programových oblastí Interreg. Súčasne je potrebné dodať, že inštitúcie spoza PO môžu realizovať projekty, ktoré majú cezhraničný dopad.

P. č.	Názov inštitúcie	Časť Správy o hodnotení/ programu, ktorej sa týka pripomienka/návrh (kapitola, podkapitola, bod)	Obsah pripomienky/návrhu alebo navrhovaný text	Odpoveď na pripomienku/návrh
		Program	3. Za významný prínos pre ochranu prírody považujeme podporu triedenia odpadov v kultúrnych inštitúciách (ďalej len KI), využívanie ekologických materiálov v KI, podpora ekologickej dopravy v KI.	3. Pripomienka sa netýka Správy o hodnotení. Z hľadiska životného prostredia by bolo doplnenie Programu prospešné.
3	Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky	Správa o hodnotení, podkapitoly 6.4 i 6.7	1. Pripomienky k hodnotiacej správe z hľadiska ochrany prírody: V Správe o hodnotení je nesprávne zohľadnené iba zníženie negatívnych vplyvov činností a nie ich predchádzanie alebo eliminácia. Autori Programu vopred predpokladajú, že mnoho z aktivít budú definované ako investície nevyhnutné pre spoločnosť, ktoré je možné realizovať aj keď budú mať významný vplyv na lokality Natura 2000. V Správe o hodnotení sa uvádza, že neboli identifikované žiadne oblasti Programu, ktoré by boli v rozpore s environmentálnymi cieľmi. Podľa nášho názoru sa však vzhľadom na plánované aktivity prinajmenšom z hľadiska zlepšenia dopravnej infraštruktúry a rozvoja cestovného ruchu dá očakávať, že budú existovať styčné body so záujmami ochrany prírody. Z formálneho hľadiska sa dá Správe o hodnotení vytknúť nesprávne používanie pojmov, takých ako napr. „Štátna ochrana príroda“, alebo „možnosť prispôbiť sa zmene klímy“. Nerozlišujú sa pojmy svetové kultúrne a prírodné dedičstvo UNESCO.	1. Pripomienka nezohľadnená v Správe o hodnotení. Otázka prevencie sa bude brať do úvahy pri výbere projektov tak, aby sa predišlo významným stretom so záujmami ochrany prírody a budú starostlivo zvážené pri posudzovaní možností pre konkrétne projekty. Pri súčasnej úrovni všeobecnosti Programu nie je možné identifikovať prípadné kolízie. Nesprávne názvy vyplývajúce z prekladu budú v slovenskej verzii opravené.
		Správa o hodnotení	2. Predložený dokument vznikol ako jeden konečný dokument súbežného hodnotenia vplyvov oboch krajín, a preto nemá štruktúru v súlade s prílohou č. 4 zákona o posudzovaní vplyvov.	2. Pripomienka nezohľadnená. Podľa dohody strán zapojených do procesu SEA v oboch krajinách, Správa o hodnotení bola vyhotovená v súlade s poľskými predpismi a doplnená o prvky požadované slovenskými predpismi.
		Program	3. V rozsahu aktivity 2.2.2. umožniť realizáciu projektov zameraných na zníženie vplyvu cestovného ruchu na životné prostredie v citlivých lokalitách (národné parky) a prediskutovať výhody vyplývajúce z tejto skutočnosti v správe. Súčasnú hodnotenie nie je úplné.	3. Pripomienka nezohľadnená v Správe o hodnotení. Takéto programy nie sú v Programe uvedené. Program je však formulovaný všeobecne a ak by boli také projekty predložené, ich vyhodnotenie by bolo možné vykonať iba po znalosti konkrétnych návrhov.
		Správa o hodnotení, kapitola 6	4. Vzhľadom na všeobecne a nedostatočne hodnotené vplyvy, neistotu aké aktivity, kde a v akom rozsahu sa budú realizovať, je potrebné zabezpečiť dôsledné hodnotenie vplyvov jednotlivých projektov/ projektových aktivít na životné prostredie v súlade so zákonom o posudzovaní vplyvov.	4. Pripomienka nezohľadnená. Vzhľadom na všeobecnú povahu Programu je možné detailné posúdenie vplyvov vykonať až vo fáze výberu projektov. Na súčasnej všeobecnej úrovni Programu takéto posúdenie nie je možné.

P. č.	Názov inštitúcie	Časť Správy o hodnotení/ programu, ktorej sa týka pripomienka/návrh (kapitola, podkapitola, bod)	Obsah pripomienky/návrhu alebo navrhovaný text	Odpoveď na pripomienku/návrh
		Program	5. Pri príprave konkrétnych projektov odporúčame nezasahovať do chránených území, ich ochranných pásiem a prvkov Územného systému ekologickej stability (ÚSES).	5. Pripomienka zohľadnená v návrhu Programu. Propagácia takýchto projektov v Programe je prospešná pre životné prostredie. Rozumieme, že pripomienka sa týka priority 2. Lepšie prepojené Pohraničie a realizovania cestných projektov. Kapitola 2.2.1.1 bola doplnená o nasledovné vety: „Z tohto dôvodu by mali projekty zamerané na cestnú infraštruktúru, financované z prostriedkov Programu, nepriamo prispievať k realizácii cieľov Európskej zelenej dohody.“ a „Pred modernizáciou každej cesty bude vypracovaná analýza potrieb odôvodňujúca jej realizáciu a analýza vplyvu následkov realizácie daného zámeru na životné prostredie.“
		Program	6. Navrhovať činnosti, ktoré nebudú mať negatívny vplyv na záujmy ochrany prírody.	6. Pripomienka v Správe o hodnotení nezohľadnená. Propagácia takýchto projektov v Programe je prospešná pre životné prostredie. Rozumieme, že pripomienka sa týka priority 2. Lepšie prepojené Pohraničie a realizovania cestných projektov. Veta o príprave projektov, ktoré nebudú mať negatívny vplyv na prírodné prostredie a nebudú zasahovať do chránených území a ich ochranných pásiem, bude doplnená do kapitoly 2.2.1.1.
		Týka sa výberu projektov	7. Pri výbere projektov a splnení podmienok v pripomienkach 3-5 je odporúčaná spolupráca so Štátnou ochranou prírody Slovenskej republiky.	7. Pripomienka v Správe o hodnotení nezohľadnená. Spolupráca s ŠOP SR nie je nijako konkretizovaná. ŠOP SR zaujíma stanovisko k všetkým projektovým návrhom, ktoré by mali potenciálny vplyv na chránené územia. V tomto zmysle bude spolupráca pokračovať aj v období 2021-2027.
		Správa o hodnotení	8. Zohľadniť pripomienky a návrhy k oznámeniu z 1.4.2021.	8. Predmetné stanovisko k oznámeniu zverejnenému 12.3.2021 a rozoslanému na dotknuté úrady 15.3.2021 nebolo z MŽP SR doručené na MIRRI SR a z toho dôvodu nebolo zohľadnené v rozsahu hodnotenia. Pripomienky k úprave návrhu Programu boli napriek tomu dodatočne čiastočne zohľadnené.
4	Národná diaľničná spoločnosť Slovenskej republiky	Správa o hodnotení	Kapitola o doprave a komunikáciách je napísaná veľmi všeobecne. Uvádza iba, že mnohé cesty a mosty sú v zlom stave. Dôležitým problémom v tejto oblasti je nejednotnosť technických parametrov pre cesty po oboch stranách hranice. Obmedzenia týkajúce sa prípustnej hmotnosti vozidiel nad 7,5 t platné na slovenských úsekoch ciest sťažujú prepravu ťažkého tovaru.	Pripomienka v Správe o hodnotení nezohľadnená. Vplyv na dopravu bude starostlivo zvážený v rámci posudzovania konkrétnych projektov a prípadne aj ich variantov.

P. č.	Názov inštitúcie	Časť Správy o hodnotení/ programu, ktorej sa týka pripomienka/návrh (kapitola, podkapitola, bod)	Obsah pripomienky/návrhu alebo navrhovaný text	Odpoveď na pripomienku/návrh
			V kapitole 1.2. sa navrhuje nahradiť text o obmedzení cestnej dopravy kamiónmi citátom zo zákona č. 8/2009 ods. 39 o cestnej premávke.	
5	Prešovský samosprávny kraj	Správa o hodnotení, podkapitoly: 4.5 a 6.4	1. V Správe o hodnotení chýba popis a hodnotenie chránených vodných území. Ochrana vôd výrazne určuje a obmedzuje činnosti na danom území a preto je pri akejkoľvek činnosti potrebné dodržiavať pravidlá užívania, územia zaradené do jednotlivých kategórií ochrany vôd a tiež všeobecné pravidlá užívania a ochrany vôd v zmysle slovenskej legislatívy.	1. Pripomienka nezohľadnená. Požiadavky na ochranu chránených vodných území sú uvedené v príslušných ustanoveniach zákona č. 364/2004 (Zákon 364/2004 o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon), a v Správe o hodnotení nie je potrebné ich uvádzať. Vplyv na tieto územia bude preverený v rámci posudzovania konkrétnych projektov.
		Pripomienka sa týka výberu projektov	2. Pri výbere projektov bude potrebné dodržiavať zásady trvalo udržateľného rozvoja. Je potrebné dbať na to, aby sa eliminoval negatívny vplyv na životné prostredie, pričom sa vezme do úvahy, že realizácia Programu bude predstavovať významný zásah na území.	2. Pripomienka sa týka výberu projektov.
6 a 7	Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky	Program	Žiadosť o zohľadnenie v Programe všetkých pripomienok k oznámeniu z 30.03.2021.	Pripomienka v Správe o hodnotení nezohľadnená, pretože sa týkala návrhu Programu. Bola analyzovaná vo fáze prípravy rozsahu Správy o hodnotení a následne vo fáze prác nad Programom.
			1. žiadame doplniť zmienku o Karpatskom dohovore	1. Zahnuté v návrhu Programu, časť „Súlad so strategickými dokumentmi“.
			2. Odporúčame do procesov prípravy zapojiť zástupcov dotknutých vyšších územných celkov na území Slovenskej republiky.	2. Predstavitelia vyšších územných celkov (Žilina, Prešov) sú členmi pracovnej skupiny pre prípravu návrhu programu cezhraničnej spolupráce Interreg Polsko - Slovensko 2021-2027.
			3. V časti o cestovnom ruchu žiadame spomenúť lokálne produkty a gastronómiu (ďalšie skupiny produktov podporované) a doplniť navrhované indikátory.	3. Informácie zahrnuté v návrhu Programu, časť „Kultúrne a prírodné dedičstvo a cestovný ruch“ (strana 14 v SK verzii). Ukazovatele programu vyberá Pracovná skupina.
			4. Pre účely podpory cestovného ruchu odporúčame vytvoriť samostatnú kapitolu programu pre prepojenie železníc TEŽ až do Zakopaného, cez Javorinu.	4. Pripomienka nie je zahrnutá v návrhu Programu. Odpoveď je rovnaká ako v bode 1.4.
			5. Problematika autobusovej dopravy je upravená v zákone č. 56/2012 Z. z. o cestnej doprave v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 56/2012 Z. z.“), pričom v prípade objedávania služieb vo verejnom záujme platí nariadenie (ES) č. 1370/2007 o službách vo verejnom záujme v železničnej a	5. Veľmi podrobná informácia, ktorá môže byť zahrnutá v ďalšej, doplňujúcej dokumentácii k Programu, ale nie v samotnom programe.

P. č.	Názov inštitúcie	Časť Správy o hodnotení/ programu, ktorej sa týka pripomienka/návrh (kapitola, podkapitola, bod)	Obsah pripomienky/návrhu alebo navrhovaný text	Odpoveď na pripomienku/návrh
			cestnej osobnej doprave, ktorým sa zrušujú nariadenia Rady (EHS) č. 1191/69 a (EHS) č. 1107/70 (ďalej len „nariadenie (ES) č. 1370/2007“).	
			6. MDV SR v oblasti povoľovania je pripravené na základe žiadosti a po splnení zákonných podmienok vydať povolenie na medzinárodnú pravidelnú autobusovú linku bez ohľadu na to, či by bola vykonávaná na komerčnom základe alebo vo verejnom záujme.	6. Informácie o činnosti Ministerstva dopravy a výstavby SR sa netýkajú návrhu Programu.
			7. V prípade objednávaní služieb vo verejnom záujme platí nariadenie (ES) č. 1370/2007. Nariadenie (ES) č. 1370/2007 bolo práve kvôli prihraničnej doprave zmenené nariadením (EÚ) 2016/2338, podľa ktorého sa záväzky vyplývajúce zo služieb vo verejnom záujme môžu týkať služieb verejnej dopravy poskytovaných na cezhraničnej úrovni vrátane tých, ktorými sa zabezpečujú miestne a regionálne dopravné potreby.	7. Veľmi podrobná informácia, ktorá môže byť zahrnutá v ďalšej, doplňujúcej dokumentácii k Programu, ale nie v samotnom programe.
			8. MDV SR podporuje zlepšenie spolupráce pri riešení autobusových liniek Slovensko – Poľsko, taktiež sme pripravení vydať povolenie na medzinárodnú pravidelnú autobusovú linku, ak si dopravca požiadá o takúto linku a splní podmienky.	8. Informácie o činnosti Ministerstva dopravy a výstavby SR sa netýkajú návrhu Programu.
			9. Zároveň pre informáciu uvádzame, že na MDV SR vznikol práve odbor stratégie dopravy, ktorý má riešiť harmonizáciu verejnej osobnej dopravy, koordináciu verejnej osobnej dopravy vykonávanej na základe zmluvy o službách vo verejnom záujme a v tejto oblasti aj zabezpečovať prípravu všeobecne záväzných právnych predpisov. Zároveň má tento odbor pripraviť samostatnú legislatívu, ktorá má riešiť práve harmonizáciu a aj objednávanie verejnej osobnej dopravy.	9. Informácie o činnosti Ministerstva dopravy a výstavby SR sa netýkajú návrhu Programu.
			10. Žiadame opraviť a zjednotiť označenie ciest na Slovensku (resp. slovenskej časti OÚ) delíme pozemné komunikácie v zmysle zákona č. 135/1961 Zb. nasledovne: <ul style="list-style-type: none"> • diaľnice – pozostávajúce z diaľnic a rýchlostných ciest – vo vlastníctve Národnej diaľničnej spoločnosti, a. s. • cesty I. triedy – vo vlastníctve štátu, správe Slovenskej správy ciest – zodpovedajúca poľská kategória je „drogi krajowe“ (štátne cesty), do tejto kategórie však zahŕňajú aj „autostrady“ (t. j. diaľnice) a „drogi ekspresowe“ (t. j. rýchlostné cesty) 	10. Text týkajúci sa ciest uvedený v návrhu Programu bol na základe pripomienky prepracovaný.

P. č.	Názov inštitúcie	Časť Správy o hodnotení/ programu, ktorej sa týka pripomienka/návrh (kapitola, podkapitola, bod)	Obsah pripomienky/návrhu alebo navrhovaný text	Odpoveď na pripomienku/návrh
			<ul style="list-style-type: none"> • cesty II. triedy – vo vlastníctve a správe samosprávnych krajov – zodpovedajúca poľská kategória je „drogi wojewódzkie“ (vojvodské cesty) • cesty III. triedy – vo vlastníctve a správe samosprávnych krajov – zodpovedajúca poľská kategória je „drogi powiatowe“ (okresné cesty) • miestne komunikácie – vo vlastníctve a správe obcí – zodpovedajúca poľská kategória je „drogi gminne“ (obecné cesty). 	
			<p>11. Nepoznáme pojmy štátne, krajské (v Poľsku ide správne o vojvodské) a lokálne cesty. V tabuľke 4 na str. 60 sa zasa používajú pojmy „štátne“, „regionálne“ cesty a „lokálne prístupové komunikácie“.</p> <p>12. Str. 17 - je použitý výraz „most“ aj „mostné objekty“. V slovnom spojení „mostné objekty“ je už obsiahnutý aj „most“ (mostné objekty sa delia na mosty, priepusty, lávky).</p> <p>13. Str. 17 - slovné spojenie „cestný zvršok“ nie je správne. Ak sa jedná o most tak správne znenie je „mostný zvršok“, ak samotných ciest, tak hovoríme o „vozovke“.</p>	<p>11. Text týkajúci sa ciest uvedený v návrhu Programu bol na základe pripomienky prepracovaný.</p> <p>12. Terminológia v návrhu Programu bola štandardizovaná.</p> <p>13. Text týkajúci sa ciest uvedený v návrhu Programu bol na základe pripomienky prepracovaný.</p>
8	Železničná spoločnosť Slovensko	Program	<p>Vziať do úvahy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - parkoviská typu „zaparkuj a cestuj“ pre osobne automobily pri železničných staniciach na územiach s potenciálnym rozvojom cestovného ruchu, - prepojenie železničnej dopravy a cyklistických trás (prepojenie cyklistických chodníkov k železničným staniciam, výstavba stojanov pre bicykle na železničných staniciach, prispôsobenie vozňov na prevoz bicyklov a pod.) - doplniť aktivity spustením železničných spojení počas turistických sezón. 	<p>Pripomienky sa týkajú návrhu Programu, Správa o hodnotení už predtým počítala s možnosťou implementácie prestupných staníc v rámci Programu (Správa o hodnotení, podkapitola 6.4). Projekty súvisiace s výstavbou parkovísk nebudú v rámci Programu realizované - Európska komisia považuje tieto projekty za projekty, ktoré zvyčajne prinášajú príjem, a preto nevyžadujú verejnú podporu. Program zahŕňa aktivity súvisiace s dovybavením existujúcich parkovísk nabíjacími stanicami pre elektromobily, požičovňami bicyklov atď.</p> <p>Projekty súvisiace so dobudovaním cyklotrás na železničné stanice a zastávky bude možné realizovať v rámci priority 2 - ak sa budú realizovať spoločne s modernizáciou cesty alebo v rámci priority 3 - ak sa týkajú prístupu k hmotnému a nehmotnému kultúrnemu a prírodnému dedičstvu cezhraničného významu.</p> <p>Ako je uvedené v odpovedi na poznámku 1 (Slovensko) - Program nebude podporovať projekty v oblasti železničnej dopravy vrátane</p>

P. č.	Názov inštitúcie	Časť Správy o hodnotení/ programu, ktorej sa týka pripomienka/návrh (kapitola, podkapitola, bod)	Obsah pripomienky/návrhu alebo navrhovaný text	Odpoveď na pripomienku/návrh
				modernizácie železničných koľajových vozidiel. Určité analytické činnosti v oblasti verejnej dopravy, vrátane železničnej, môžu byť podporované v rámci špecifického cieľa Interreg (a) priority 4.
9	Okresný úrad Žilina	Správa o hodnotení , podkapitoly 6.7 i 6.6,	<p>1. Počas realizácie niektorých z aktivít z Programu môžu nastať negatívne vplyvy na životné prostredie, preto sú pre jednotlivé zložky životného prostredia počas implementácie a prevádzky navrhnuté určité opatrenia, ktoré by mali byť dodržané:</p> <p>Vplyv na vodu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zabránenie vnikaniu znečisťujúcich látok do vody počas rekonštrukčných a stavebných prác, - zabrániť úniku prevádzkových kvapalín zo strojov do pôdy a vody, - v prípade potreby používať najbližšie zdroje podzemných vôd. <p>Vplyv na ovzdušie:</p> <ul style="list-style-type: none"> -používanie vhodných technológií na zníženie emisií do ovzdušia, - vytváranie zelených plôch pozdĺž ciest širokých 10-20 m, - ochrana mestskej zelene, - využívanie technológie BAT v individuálnych projektoch. <p>Vplyv na pôdu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pohyb všetkých strojov po presne vymedzených príjazdových cestách, - primerané skladovanie kontaminovanej pôdy, pôdnych vrstiev a ornice, - rekultivácia terénu po projektoch, -zminimalizovať využívanie pozemkov na skládky a parkoviská, - upraviť spôsob nakladania s odpadom. 	1. V Správe o hodnotení, v podkapitole 6.7 boli riešenia na predchádzanie, obmedzovanie alebo kompenzáciu negatívnych environmentálnych vplyvov, ktoré môžu vyplývať z implementácie Programu, prezentované vyváženým a komplexným spôsobom.
			2. Spôsoby predchádzania a obmedzovania vplyvu aktivít na všetky zložky životného prostredia budú musieť byť podrobne špecifikované pri posudzovaní jednotlivých projektov v súlade so zákonom (jednotlivé plány a činnosti budú posudzované oddelene).	2. V súlade s pripomienkou budú pri posudzovaní jednotlivých projektov v súlade so zákonom podrobne špecifikované metódy predchádzania a obmedzovania vplyvu projektov na všetky zložky životného prostredia.
			3. Pokiaľ ide o možný cezhraničný vplyv aktivity uvedenej v Programe, cezhraničné posúdenie sa vykoná v súlade s dohovorom ESpo. Cezhraničný vplyv závisí od umiestnenia projektu, charakteru investície, ktorá sa má	3. V súlade s ustanoveniami Správy o hodnotení bola vykonaná analýza možnosti výskytu cezhraničných vplyvov. Podľa pripomienky sa tieto analýzy budú vykonávať aj na úrovni prípravy jednotlivých projektov, keď bude známe ich umiestnenie.

P. č.	Názov inštitúcie	Časť Správy o hodnotení/ programu, ktorej sa týka pripomienka/návrh (kapitola, podkapitola, bod)	Obsah pripomienky/návrhu alebo navrhovaný text	Odpoveď na pripomienku/návrh
			realizovať, rozsahu vplyvu navrhovaných aktivít vo fáze realizácie, ako aj počas prevádzky.	
10	Okresný úrad Medzilabore	Program, Správa o hodnotení	Bez pripomienok k Správe o hodnotení vplyvov na životné prostredie a návrhu strategického dokumentu.	Nie je potrebný komentár.
11	Okresný úrad Martin - 1	Správa o hodnotení	Správa o posúdení vplyvov na životné prostredie bez pripomienok prijatá na vedomie.	Nie je potrebný komentár.
12	Okresný úrad Martin – 2	Program, Správa o hodnotení	K „Hodnotiacej správe a návrhu strategického dokumentu s národným vplyvom – Program cezhraničnej spolupráce Interreg 2021 – 2027 Poľsko – Slovensko“ podľa zákona č. 24/2006. K hodnoteniu vplyvov na životné prostredie nie sú žiadne pripomienky.	Nie je potrebný komentár.
13	Okresný úrad Vranov nad Topľou	Program, Správa o hodnotení	Z hľadiska ochrany vodných podmienok subjekt nemá pripomienky k predloženej správe o hodnotení strategického dokumentu. Umiestnenie a realizácia vodných záhrad, malých retenčných zariadení a iných aktivít spojených s retenciou a zachytávaním dažďovej vody – ako navrhovaná aktivita na zmiernenie negatívnych účinkov zmeny klímy v cezhraničnom meradle, vrátane prírodných katastrof. Ich realizácia bude závisieť od výsledkov vydávania povolení.	Nie je potrebný komentár.
14	Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	Program, Správa o hodnotení	Bez pripomienok k Správe o hodnotení vplyvov na životné prostredie a návrhu strategického dokumentu	Nie je potrebný komentár.
15	Okresný úrad Stará Ľubovňa – 1	Program, Správa o hodnotení	Bez pripomienok k Správe o hodnotení vplyvov na životné prostredie a návrhu strategického dokumentu.	Nie je potrebný komentár.
16	Okresný úrad Stará Ľubovňa – 2	Program, Správa o hodnotení	Bez pripomienok k Správe o hodnotení vplyvov na životné prostredie a návrhu strategického dokumentu.	Nie je potrebný komentár.
17	Úrad verejného zdravotníctva Slovenskej republiky	Správa o hodnotení , podkapitola 6,6	1. Analýzy ukázali, že v súčasnej fáze všeobecného návrhu Programu nie je možné identifikovať výskyt významných cezhraničných vplyvov na životné prostredie. To však neznamená, že v súvislosti s niektorými investičnými cieľmi, ktoré je možné realizovať v rámci Programu, nebudú existovať žiadne cezhraničné efekty .Aj keď taká situácia nastane, nebude to mať vplyv na celý Program a môže sa vzťahovať len na jednotlivé aktivity, ktorých vplyv na	1. Pripomienka potvrdzuje hodnotenia obsiahnuté v Správe o hodnotení.

P. č.	Názov inštitúcie	Časť Správy o hodnotení/ programu, ktorej sa týka pripomienka/návrh (kapitola, podkapitola, bod)	Obsah pripomienky/návrhu alebo navrhovaný text	Odpoveď na pripomienku/návrh
			životné prostredie bude analyzovaný v súlade s príslušnými predpismi v oboch krajinách.	
		Správa o hodnotení , podkapitola 6.6 i kapitola 8	2. S cieľom obmedziť negatívne vplyvy sa navrhuje prijať zásady monitorovania účinkov implementácie Programu a prijať niekoľko odporúčaní obmedzujúcich negatívny vplyv jednotlivých typov projektov, ktoré môžu byť podporované v rámci Programu alebo alternatívnych riešení (v b. -hĺbkové analýzy jednotlivých aktivít).	2. Pripomienku je potrebné považovať za potvrdenie navrhovaných riešení v Správe o hodnotení.
		Program, Správa o hodnotení	3. Pretože je to všeobecný dokument, zdravotnícke orgány budú samostatne posudzovať jednotlivé aktivity v súlade so zákonom č. 355/2007.	3. Nie je potrebný komentár.
18	Okresný úrad Kysucké Nové Mesto – 1	Program, Správa o hodnotení	Bez pripomienok k Správe o hodnotení vplyvov na životné prostredie a návrhu strategického dokumentu.	Nie je potrebný komentár.
19	Okresný úrad Kysucké Nové Mesto – 2	Program, Správa o hodnotení	Bez pripomienok k Správe o hodnotení vplyvov na životné prostredie a návrhu strategického dokumentu.	Nie je potrebný komentár.
20	Okresný úrad Kysucké Nové Mesto - 3	Program, Správa o hodnotení	Bez pripomienok k Správe o hodnotení vplyvov na životné prostredie a návrhu strategického dokumentu.	Nie je potrebný komentár.
21	Ministerstvo financií Slovenskej republiky	Program, Správa o hodnotení	Bez pripomienok k Správe o hodnotení vplyvov na životné prostredie a návrhu strategického dokumentu.	Nie je potrebný komentár.
22	Okresný úrad Stará Ľubovňa	Program, Správa o hodnotení	Správa o hodnotení vplyvu na životné prostredie a návrhu strategického dokumentu nezohľadňuje ustanovenia o odpadovom hospodárstve na Slovensku. V tejto súvislosti však nebol zistený žiaden konflikt.	Vo fáze výberu projektov budú zohľadnené predpisy o odpadovom hospodárstve.
23	Úrad vlády Slovenskej republiky	Program, Správa o hodnotení	Bez pripomienok k Správe o hodnotení vplyvov na životné prostredie a návrhu strategického dokumentu.	Nie je potrebný komentár.
24	Okresný úrad Bytča	Program, Správa o hodnotení	Bez pripomienok k Správe o hodnotení vplyvov na životné prostredie a návrhu strategického dokumentu.	Nie je potrebný komentár.
25	Okresný úrad Martin	Program, Správa o hodnotení	Bez pripomienok k Správe o hodnotení vplyvov na životné prostredie a návrhu strategického dokumentu.	Nie je potrebný komentár.

P. č.	Názov inštitúcie	Časť Správy o hodnotení/ programu, ktorej sa týka pripomienka/návrh (kapitola, podkapitola, bod)	Obsah pripomienky/návrhu alebo navrhovaný text	Odpoveď na pripomienku/návrh
26	Okresný úrad Kežmarok	Program, Správa o hodnotení	Bez pripomienok k Správe o hodnotení vplyvov na životné prostredie a návrhu strategického dokumentu.	Nie je potrebný komentár.
27	Okresný úrad Liptovský Mikuláš – 1	Týka sa výberu projektov	Pri výbere projektov na dofinancovanie je potrebné dofinancovanie vplyvov na životné prostredie v súlade so zákonmi po oboch stranách hranice. Osobitnú pozornosť treba venovať ochrane ovzdušia (jeho zlepšovaniu na miestach so zlou kvalitou a udržanie dobrej kvality ovzdušia na miestach kde jest dobrá, pričom by sa zároveň mali dodržiavať vnútroštátne povinnosti znižovania emisií skleníkových plynov) a neprekračovať existujúce hranice zastavaných plôch novou výstavbou v národných parkoch.	Týka sa výberu projektov.
28	Okresný úrad Liptovský Mikuláš – 2	Program, Správa o hodnotení	Bez pripomienok k Správe o hodnotení vplyvov na životné prostredie a návrhu strategického dokumentu. Vzhľadom na všeobecnú úroveň dokumentov bude podrobná analýza možná vo fáze posudzovania konkrétnych projektov.	Nie je potrebný komentár.
29	Dopravný úrad	Program, Správa o hodnotení	Bez pripomienok k Správe o hodnotení vplyvov na životné prostredie a návrhu strategického dokumentu.	Nie je potrebný komentár.
30	Okresný úrad Svidník	Správa o hodnotení	1. V pohraničnej oblasti na hranici Slovenskej republiky s Poľskom je ekologicky najdôležitejšia časť okresu Svidník, ktorý zasahuje do Krajinej chránenej oblasti Východné Karpaty, NATURA 2000 - ÚEV SKUEV0048 – DUKLA.	1. Informácia bude využitá pri výbere a posudzovaní projektov navrhovaných v okrese Svidník.
		Týka sa výberu projektov	2. Pri výbere projektov je potrebné rešpektovať platné predpisy Prešovského kraja, vrátane plánov územného rozvoja miest a obcí, ekologických plánov krajiny, projektov meliorácií, krajinárskych štúdií a Regionálneho územného systému ekologickej stability (RUSES) okresu Svidník.	2. Nie je potrebný komentár.
31	Ministerstvo Životného prostredia SR – pripomienky k Oznámeniu	Program	1. Prehodnotiť a doplniť priamych prijímateľov projektov pre špecifický cieľ 2.1.1. Podpora adaptácie na zmenu klímy, prevencie rizika a odolnosti proti katastrofám. Uvedení priami prijímatelia projektov sú zložky krízového riadenia (polícia, hasičský zbor, horská ZS, vodná ZS a zdravotná ZS). Na základe aktivít definovaných v špecifickom ciele je výber priamych prijímateľov projektov nedostatočný, bez potrebných kapacít a skúseností najmä vo vzťahu k aktivitám zameraným na realizáciu a propagáciu ekologických riešení.	Pripomienka zohľadnená. V návrhu Programu sú uvedené cieľové skupiny, a niektoré typy prijímateľov len ako príklad. Projekty spadajúce do tohto špecifického cieľa budú môcť realizovať aj iní prijímatelia, ich zoznam bude špecifikovaný v ďalšej programovej dokumentácii (napr. Príručka pre prijímateľa).
		Program	2. Pri prioritě 1. K prírode ohľaduplné a bezpečné pohraničie doplniť medzi spolufinancované aktivity aj revitalizácie mokradí (strana 32, Tabuľka 1).	Pripomienka zohľadnená. Mokrade doplnené v časti 1.3, špecifický cieľ 2 (iv).
		Program	3. Pri prioritě 1. K prírode ohľaduplné a bezpečné pohraničie vypustiť z textu (strana 35, tabuľka 1) nasledovné: „Realizácia projektov by mala prispievať k	Pripomienka nezohľadnená.

P. č.	Názov inštitúcie	Časť Správy o hodnotení/ programu, ktorej sa týka pripomienka/návrh (kapitola, podkapitola, bod)	Obsah pripomienky/návrhu alebo navrhovaný text	Odpoveď na pripomienku/návrh
			zachovaniu dobrého stavu prírodného dedičstva OÚ a zároveň umožňovať využívanie tohto dedičstva na vzdelávacie a turistické ciele. Vďaka tomu bude môcť viac osôb navštevovať pohraničie bez negatívnych následkov pre stav jeho životného prostredia.“ Môže sa stať, že sa táto časť prejaví povinným ukazovateľom typu vytvorenia produktu, a tak sa výrazne obmedzia aktivity zamerané na ochranu prírody.	Cieľom pracovnej skupiny a Programu nie je chrániť životné prostredie samo pre seba, ale sprístupniť ho v správnej miere turistom a umožniť im ho spoznávať. Je to najlepšia forma vzdelávania a vytvárania pozitívneho vzťahu človeka k životnému prostrediu a prírodnému dedičstvu.
		Program	4. Pri špecifickom celi 2.1.1. Podpora adaptácie na zmenu klímy, prevencie rizika a odolnosti proti katastrofám odporúčame doplniť medzi opatrenia aj realizáciu opatrení vyplývajúcich z dokumentácie ochrany prírody (programy starostlivosti a záchrany o chránené územia a chránené druhy). Opatrenia je potrebné zároveň zamerať na podporu výsadby plošnej a líniovej zelene (napr. budovanie, obnova parkov, lesoparkov, alejí, remízok), zachovanie existujúcej zelene (zelené zóny v mestách, brehové porasty, aleje a stromoradia) vodozádržné opatrenia (budovanie jazierok, mokradí, obnova meandrov, slepých ramien), podpora tradičného obhospodarovania mokraďových biotopov, mezofilných lúk s cieľom zachovania diverzity, zvyšovanie environmentálneho povedomia, vzdelávanie verejnosti a predstaviteľov samospráv, v súvislosti s problematikou zmeny klímy, spoločne identifikovať vhodné územia pre realizáciu konkrétnych opatrení.	Pripomienka zohľadnená. Predmetné opatrenia, aj keď nie všetky, sú vymenované v kapitole 2.1.1.1. Program uvádza len príklady, ktoré budú môcť byť realizované v rámci tohto špecifického cieľa. Okrem toho, kapitola 2.1.2.1. bola upravená v zmysle pripomienky. Napr. „Podporu získajú projekty zamerané na ochranu a zlepšenie stavu vzácnych prírodných území, napr. zamerané na tvorbu priepustov pod komunikáciami, udržiavanie celistvosti ekologických koridorov, zabezpečenie chránených území pred nadmernou intenzitou cestovného ruchu, dopĺňajúca výsadba stromov.“
		Program	5. Pri špecifickom celi 2.1.2. Zvyšovanie biodiverzity, zelenej infraštruktúry v mestskom prostredí a znižovanie znečistenia odporúčame opatrenia realizovať nielen v rámci miest ale i na dedinách. Opatrenia zamerať napr. na zachovanie existujúcej zelene, podporu výsadby, odstraňovanie nelegálnych skládok najmä na brehoch vodných tokov s cieľom zachovania diverzity brehových porastov.	Pripomienka zohľadnená. Názov špecifického cieľa je „Posilnenie ochrany a zachovania prírody, biodiverzity a zelenej infraštruktúry, a to aj v mestských oblastiach, a zníženie všetkých foriem znečistenia“. Z toho vyplýva, že aj na dedinách. V Programe (2.1.2.4) je napísané, že „Aktivity sú zamerané na celú PO“. Predmetné opatrenia, aj keď nie všetky, sú vymenované v kapitole 2.1.2.1. Program uvádza len príklady, ktoré budú môcť byť realizované v rámci tohto špecifického cieľa
		Program	6. Pri projektoch cestovného ruchu preferovať budovanie ferrát, cyklotrás a líniových stavieb mimo chránených území a prvkov ÚSES. Cyklotrasy situovať prioritne už na existujúce chodníky, poľné cesty a dopravné komunikácie.	Pripomienka nezohľadnená v Programe. Pripomienka môže byť zohľadnená v následnej programovej dokumentácii a pri výbere projektov.
		Program	7. V chránených územiach navrhovať výstavbu prioritne do už zastavaného územia.	Pripomienka nezohľadnená v Programe.

P. č.	Názov inštitúcie	Časť Správy o hodnotení/ programu, ktorej sa týka pripomienka/návrh (kapitola, podkapitola, bod)	Obsah pripomienky/návrhu alebo navrhovaný text	Odpoveď na pripomienku/návrh
				<p>V prípade cestnej infraštruktúry pôjde len o rekonštrukciu existujúcich ciest v pohraničí. Veľká väčšina ciest je mimo zastavaného územia.</p> <p>Pri projektoch kultúrneho a prírodného dedičstva budú väčšinou rekonštruované existujúce pamiatky, výstavba nových objektov bude minimálna a budú to hlavne objekty sprievodnej turistickej infraštruktúry. Samozrejme v prípade výstavby objektov (napr. cyklotrasy) dodržané všetky legislatívne požiadavky a stanoviská kompetentných orgánov a dotknutých strán k navrhovanej investícii. Pripomienka môže byť zohľadnená v následnej programovej dokumentácii a pri výbere projektov.</p>
		Program	<p>8. Pri projektoch navrhovaných v chránených územiach považovať za limitujúce faktory ustanovenia zákona č. 543/2002 Z. z. Chránené územia odporúčame využívať na také aktivity, ktoré majú v danom území najlepšie predpoklady a zároveň sú v súlade so záujmami ochrany prírody a krajiny (uvedené napr. v dokumentoch starostlivosti o tieto územia). Sú to najmä letné a zimné aktivity poznávacieho a vidieckeho cestovného ruchu, kúpeľníctvo, ekoturizmus a pod.</p>	<p>Pripomienka zohľadnená v Programe.</p> <p>V záujme lepšej prípravy projektov, koordinácie ich aktivít bude Program propagovať prax územných konzultácií, teda konzultácií produktových a/alebo projektových návrhov s miestnou komunitou (napr. zástupcami regiónu, susednými obcami) a zainteresovanými stranami. Viď kapitola 2.1.3.1.</p> <p>Plánované typy aktivít boli ohodnotené ako zhodné so zásadou „výrazne nenarušiť“ (angl. Do No Significant Harm), pretože vzhľadom na ich charakter sa nepredpokladá, že budú mať akýkoľvek významný negatívny vplyv na životné prostredie.</p> <p>Vidiecki cestovný ruch, kúpeľníctvo a ekoturizmus sú oblasti, ktoré sa plánujú podporiť v rámci Programu.</p> <p>Pripomienka môže byť zohľadnená aj v následnej programovej dokumentácii.</p>
		Program	<p>9. Medzi limitujúce faktory zahrnúť aj požiadavku na zachovanie celistvosti chránených území ako aj ochranu a zachovanie migračných koridorov živočíchov.</p>	<p>Pripomienka zohľadnená (viď vyššie)</p> <p>Okrem toho v kapitole 2.1.2.1. Program uvádza: „V rámci projektov zameraných na ochranu prírody a udržanie cezhraničných ekologických koridorov budú pripravované analytické dokumenty. Tieto dokumenty budú tvoriť základ pre vypracovanie územných plánov podporujúcich zachovanie a ochranu existujúcich migračných koridorov, revitalizáciu zdegradovaných úsekov vodných tokov a pod. Analytické projekty budú podľa možnosti podporované</p>

P. č.	Názov inštitúcie	Časť Správy o hodnotení/ programu, ktorej sa týka pripomienka/návrh (kapitola, podkapitola, bod)	Obsah pripomienky/návrhu alebo navrhovaný text	Odpoveď na pripomienku/návrh
				<p>pilotnými aktivitami, v rámci ktorých sa budú realizovať predmetné formy ochrany prírody a zachovania koridorov.“</p> <p>Pripomienka môže byť zohľadnená v následnej programovej dokumentácii a pri výbere projektov.</p> <p>Pripomienka môže byť zohľadnená aj v následnej programovej dokumentácii.</p>
		Program	10. Pri infraštruktúrnych projektoch vylúčiť zastavanie a vizuálne znehodnotenie pohľadovo exponovaných miest, území tvoriacich charakteristické krajinné panorámy, území s historickými krajinnými štruktúrami a kultúrnohistorickými pamiatkami, ktoré vytvárajú charakteristický vzhľad krajiny.	<p>V záujme lepšej prípravy projektov, koordinácie ich aktivít bude Program propagovať prax územných konzultácií, teda konzultácií produktových a/alebo projektových návrhov s miestnou komunitou (napr. zástupcami regiónu, susednými obcami) a zainteresovanými stranami. Vid' kapitola 2.1.3.1</p> <p>Pripomienka môže byť zohľadnená v následnej programovej dokumentácii.</p>