

## Príloha 2.

### Zoznam pripomienok a návrhov predložených v rámci verejných konzultácií spolu s prijatým rozhodnutím a jeho odôvodnením

č.	Zainteresovaná strana	Časť správy / Program, ktorého sa týka komentár / aplikácia	Obsah komentára / aplikácie alebo navrhovaného záznamu	Odôvodnenie poznámky / žiadosti alebo navrhovaného záznamu	Odpovedať na komentár / žiadosť
<b>Slovensko</b>					
1.	Fyzická osoba, Žilinský samosprávny kraj	Správa o hodnotení, 5. Analýza stavu životného prostredia na územiach zahrnutých do Programu (kapitola 5)	Odporúčam použiť aktuálnejšiu Správu o stave ŽP SR pre rok 2019, link: <a href="https://www.enviroportal.sk/uploads/report/10661.pdf">https://www.enviroportal.sk/uploads/report/10661.pdf</a>	Namiesto Správy o stave ŽP SR z a rok 2018.	Pripomienka nezohľadnená. Pre slovenskú časť Prognózy boli použité údaje z rovnakého obdobia ako v poľskej časti. V čase začatia prác na Predpovedi boli k dispozícii údaje z roku 2018.
2.	Fyzická osoba, Žilinský samosprávny kraj	Správa o hodnotení, 5. Analýza stavu životného prostredia na územiach zahrnutých do Programu (podkapitola 5.2, sekcia týkajúca sa ekologických koridorov).	Tu možno spomenúť/zohľadniť aj výsledky projektu ConnectGREEN, ktorý mapuje ekologickú konektivitu Karpát pre dáždňové druhy (vlk, medveď, rys) a obsahuje najaktuálnejšie informácie na základe terénneho mapovania výskytu vyššie uvedených druhov, migračných bariér a GIS modelovania, spolu s konzultáciou výsledkov v pilotných územiach so Štátnou ochranou prírody SR. Web projektu: <a href="http://www.interreg-danube.eu/approved-projects/connectgreen">http://www.interreg-danube.eu/approved-projects/connectgreen</a> GIS dáta týkajúce sa ekologickej konektivity, aj s opisom a metodikou sú dostupné tu: <a href="https://drive.google.com/file/d/1UyWpLAPYsrM_4MBU1CXr0KoPft5Pvcmv/view?fbclid=IwAR2g62IUdtWkf7cEx4bEFYC21CZ_3yDlF5EmVXWAbP-OCc67FEY7Vbl5ZwU">https://drive.google.com/file/d/1UyWpLAPYsrM_4MBU1CXr0KoPft5Pvcmv/view?fbclid=IwAR2g62IUdtWkf7cEx4bEFYC21CZ_3yDlF5EmVXWAbP-OCc67FEY7Vbl5ZwU</a>	Projekt ConnectGREEN je medzinárodný projekt ktorého cieľom je zachovať resp. zlepšiť ekologickú konektivitu medzi prírodnými biotopmi, najmä medzi lokalitami Natura 2000 a ostatnými chránenými územiami medzinárodného významu v karpatskom regióne. Predstavuje najaktuálnejší súbor informácií v tomto tematickom okruhu.	Pripomienka nezohľadnená. Jedná sa o veľmi špecifický projekt, ktorý bude môcť byť využitý pri posudzovaní konkrétnych projektov, ktoré budú realizované v rámci Programu.
3.	Fyzická osoba, Žilinský samosprávny kraj	Správa o hodnotení, 5. Analýza stavu životného prostredia na územiach zahrnutých do Programu (5.2, sekcia týkajúca sa ekosystémových služieb)	V časti "Ekosystémové služby" mi chýba explicitne uvedené prepojenie/vzťah aj na zelenú infraštruktúru.	Podľa definície Eur. komisie: Zelená infraštruktúra je strategicky plánovaná sieť prírodných a poloprírodných oblastí, spolu s ďalšími environmentálnymi prvkami, tvorená a manažovaná s cieľom poskytovania širokého spektra ekosystémových služieb.	Pripomienka nezohľadnená. Obsah Správy o hodnotení bol doplnený v podkapitole 5.2.
4.	Fyzická osoba, Žilinský samosprávny kraj	Správa o hodnotení, 6. Posúdenie vplyvu na životné prostredie (6.3, strana 77 tabuľka),	„Typy projektov, ktoré je možné realizovať“ je tu uvedené: "Projekty zabezpečujúce obszary chronione np. šciezki przyrodnicze i turystyczne" Také typy projektov majú malý potenciál pre zabezpečenie ochrany alebo zlepšenia stavu prírodne cenných území. Skôr projekty kde sa vykonáva manažment biotopov napr. lúčnych,	Ochrana a zlepšenie stavu prírodne cenných území si často vyžaduje aktívny manažment so zreteľom na typ biotopov, alebo výstavbu infraštruktúrnych prvkov na zachovanie alebo	Pripomienka sa netýka Správy o hodnotení, týka sa rozšírenia Programu o navrhované aktivity. Z hľadiska životného prostredia by navrhované zmeny boli priaznivé. Niektoré z navrhovaných typov projektov sa môžu realizovať v rámci

č.	Zainterosovaná strana	Časť správy / Program, ktorého sa týka komentár / aplikácia	Obsah komentára / aplikácie alebo navrhovaného záznamu	Odôvodnenie poznámky / žiadosti alebo navrhovaného záznamu	Odpovedať na komentár / žiadosť
			alebo zabezpečenie mokradných biotopov pred vysúšaním, vstupom ľudí, alebo zachovanie ekologickej konektivity výstavbou ekoduktov v kritických miestach stretu dopravnej infraštruktúry a migračných trás živočíchov.	zlepšenie stavu ekologickej konektivity (čo má priaznivý nadregionálny dopad na zvýšenie ekologickej stability riešeného územia).	súčasnnej verzii Programu. Ako autor komentára uviedol v odôvodnení: „ochrana a zlepšovanie stavu prírodne hodnotných oblastí“ je širší pojem a „často si vyžaduje“ ďalšie opatrenia. Zápis v programe je teda správny, pričom jeho špecifikácia - ako navrhuje autor komentára - bude zahrnutá v príručke pre prijímateľa.
<b>Poľsko</b>					
5.	Zamestnanec, štátna správa, podkarpatské vojvodstvo, Krajské riaditeľstvo pre ochranu životného prostredia v Rzeszowe	Správa o hodnotení, 5. Analýza stavu životného prostredia na územiach zahrnutých do Programu (podkapitola 5.6 a 6. Správa o hodnotení vplyvov na životné prostredie (podkapitola 6.4, sekcia 6.4.3).	1. Medzi cieľmi ochrany životného prostredia, ktoré sú významné z hľadiska posudzovaného návrhu dokumentu, je potrebné spomenúť environmentálne ciele pre vodné útvary (vrátane: environmentálnych cieľov pre chránené oblasti, ak sú odôvodnené). Je potrebné vziať do úvahy, že v projekte sú definované činnosti, ktoré môžu byť dôležité pre dosiahnutie environmentálnych cieľov stanovených pre vodné útvary, napríklad výstavba malých retenčných zariadení.	Bez odôvodnenia pripomienky/žiadosti.	1. Pripomienka zohľadnená v podkapitolách 5.6 a 6.4. K popisu vodných zdrojov boli doplnené údaje o environmentálnych cieľoch pre vybrané časti povodí Visly, Odry a Dunaja zahrnutých do oblasti Programu.
		Správa o hodnotení, 6. Správa o hodnotení vplyvov na životné prostredie (podkapitola 6.4, sekcia 6.4.3).	2. Správa by mala posúdiť typy formulovaných činností z hľadiska ich vplyvu na každý z environmentálnych cieľov vodných útvarov. Časť analýzy vplyvu činností v oblasti výstavby malých retenčných zariadení v dokumentácii iba naznačuje, že negatívny vplyv počas výstavby bude spojený s narušením vodných pomerov a znečistením vody. V prípade výstavby a modernizácie komunikácií a výstavby prestupných uzlov bolo naznačené, že „V štádiu realizácie stavebných prác je pravdepodobný negatívny vplyv na vodu (vyplývajúci z možnosti znečistenia a zmien vodných pomerov). V prevádzkovej fáze môžu existovať priame negatívne vplyvy (vypúšťanie dažďovej a roztopenej vody zo znečistených povrchov) a nepriame vplyvy vyplývajúce z emisie NOx a SOx, ktoré sa spolu so zrážkami dostávajú do vôd a spôsobujú ich znečistenie. Veľké plochy spevnených vozoviek navyše prispievajú k zvýšenému riziku povodní v dôsledku zrýchlenia povrchového odtoku.“ Vyššie uvedené ustanovenia neuvádzajú, ktoré prvky tvoriace hodnotenie stavu vôd budú vystavené tlaku v dôsledku implementácie predpokladov plánu. Vyššie uvedená analýza tiež	Bez odôvodnenia pripomienky/žiadosti.	2. Pripomienka čiastočne zohľadnená. V podkapitole 6.4 boli doplnené vplyvy. Účinky vyplývajúce z utesnenia veľkých území už boli zohľadnené v podkapitole 6.4. Ďalšie spresnenie by bolo možné, keby boli v Programe zadefinované činnosti, ktoré sa majú realizovať z hľadiska umiestnenia a charakteristík.

č.	Zainterosovaná strana	Časť správy / Program, ktorého sa týka komentár / aplikácia	Obsah komentára / aplikácie alebo navrhovaného záznamu	Odôvodnenie poznámky / žiadosti alebo navrhovaného záznamu	Odpovedať na komentár / žiadosť
			nenaznačuje dôležitosť účinkov implementácie akcií a plánov v rámci programu z hľadiska zmeny prvkov kvality alebo kvantity použitých na klasifikáciu: a) ekologický potenciál útvarov povrchových vôd, b) ekologický stav útvarov povrchových vôd, c) chemický stav útvarov povrchových a podzemných vôd, d) kvantitatívny stav útvarov podzemných vôd.		
		Správa o hodnotení, 6. Správa o hodnotení vplyvov na životné prostredie (podkapitola 6.7).	3. Vzhľadom na uvedené skutočnosti by navrhované riešenia zamerané na predchádzanie, obmedzovanie alebo kompenzáciu negatívnych vplyvov na životné prostredie, ktoré môžu vyplývať z implementácie programu, mali byť overené v časti týkajúcej sa minimalizácie vplyvu implementácie predpokladov programu na stav vôd a kritériá a hodnotenie projektov v kontexte požiadaviek na ochranu vôd.	Bez odôvodnenia pripomienky/žiadosti.	3. Pripomienka nezohľadnená. V Správe o hodnotení bol posúdený návrh dokumentu, ktorý uvádza iba typy plánovaných investícií, ktoré sú do značnej miery všeobecné. Nie je teda možné vykonať podrobné posúdenie z hľadiska parametrov súvisiacich so zmenou prvkov kvality alebo kvantity na klasifikáciu (napr. kvantitatívny stav útvarov podzemných vôd). Možno však usúdiť, že vzhľadom na povahu a rozsah plánovanej podpory, ktorá môže mať vplyv na vodu, zmeny vo vodnom prostredí nebudú významné. Preto sa navrhované metódy znižovania negatívnych dopadov javia podľa názoru autorov ako dostatočné. Ak v ďalších fázach investičného procesu príslušné orgány zistia, že je potrebné realizovať činnosti, ktoré presahujú navrhované všeobecné usmernenia, tieto informácie by mali byť zaradené do Rozhodnutia o environmentálnych podmienkach (ak budú vyžadované).
		Správa o hodnotení, 8. Predpokladané metódy analýzy účinkov implementácie Programu a frekvencia jej vykonávania	4. Mal by sa špecifikovať spôsob použitia získaných údajov o stave životného prostredia alebo jeho vplyve na životné prostredie (ako súčasť monitorovania implementácie zistení hodnoteného dokumentu). Môže byť užitočné určiť kritériá, pre ktoré bude v prípade výskytu potrebné nápravné opatrenie	Bez odôvodnenia pripomienky/žiadosti.	4. Pripomienka zohľadnená, doplnená kapitola 8.