



Pracovný poriadok expertov hodnotiacich projekty v rámci programu cezhraničnej spolupráce Interreg V-A Poľsko – Slovensko 2014-2020, ktorý prijal Monitorovací výbor dňa 22.08.2017.

Pojmy a skratky použité v pracovnom poriadku znamenajú:

1. „Pracovný poriadok“ – pracovný poriadok expertov hodnotiacich projekty v rámci programu cezhraničnej spolupráce INTERREG V-A Poľsko – Slovensko 2014-2020,
2. „Program“ – program cezhraničnej spolupráce INTERREG V-A Poľsko – Slovensko 2014-2020,
3. „Panel expertov“ – tím expertov hodnotiacich žiadosti o poskytnutie finančného príspevku,
4. „RO“ – riadiaci orgán,
5. „NO“ – národný orgán,
6. „STS“ – spoločný technický sekretariát programu so sídlom v Krakove,
7. „Externí experti“ – experti hodnotiaci projekty na základe zmluvy uzatvorenej s STS,
8. „MV“ – monitorovací výbor programu cezhraničnej spolupráce INTERREG V-A Poľsko – Slovensko 2014-2020.

§ 1

Všeobecné ustanovenia

1. Pracovný poriadok ustanovuje zásady práce expertov hodnotiacich žiadosti o poskytnutie finančného príspevku v rámci programu.
2. Proces výberu a schvaľovania externých expertov prebieha v súlade s pravidlami opísanými v prílohe č. 1 k tomuto pracovnému poriadku.
3. Formálne a strategické hodnotenie vykonávajú pracovníci STS.
4. STS je zodpovedný za zaškolenie externých expertov v lehote a rozsahu nevyhnutnom na zabezpečenie efektívneho procesu hodnotenia projektov.
5. Formálnym základom práce externých expertov je zmluva podpísaná medzi expertom a STS.

§ 2

Harmonogram hodnotenia projektov

1. V priebehu jedného týždňa odo dňa ukončenia výzvy na predkladanie projektov STS predloží RO harmonogram hodnotenia projektov.
2. Harmonogram obsahuje aspoň tieto informácie:

| | Formálne hodnotenie | Strategické hodnotenie | Technické hodnotenie | Kvalitatívne hodnotenie | Termín panelu | Termín predloženia poradovníka MV | Termín zasadnutia MV |
|---|---------------------|------------------------|----------------------|-------------------------|---------------|-----------------------------------|----------------------|
| Termín predloženia prvej žiadosti na hodnotenie | | | | | | | |
| Termín predloženia poslednej žiadosti na hodnotenie | | | | | | | |

3. RO môže predložiť pripomienky k harmonogramu.
4. Harmonogram sa predkladá do pozornosti MV.
5. Vo výnimočných a odôvodnených prípadoch je po dohode s RO možné vykonať zmeny v harmonograme. Zmenený harmonogram sa predkladá do pozornosti MV.
6. V prípade, ak sa v danej výzve na predkladanie žiadostí vyskytnú odvolania proti výsledkom hodnotenia projektov, STS vypracuje samostatný harmonogram hodnotenia projektov, ktoré sa v dôsledku rozhodnutia Komisie pre vybavovanie odvolaní vrátili na hodnotenie. Tento harmonogram sa predloží RO v lehote 5 pracovných dní odo dňa rozhodnutia Komisie o zohľadnení odvolania.

§ 3

Zapojenie externých expertov v jednotlivých etapách hodnotenia

1. Externí experti sa zúčastňujú na týchto etapách hodnotenia žiadostí:
 - a) technické hodnotenie – celé hodnotenie vykonávajú externí experti,
 - b) kvalitatívne hodnotenie – celé hodnotenie vykonávajú externí experti.



2. Počas technického hodnotenia:
 - a) hodnotenie vykonáva jeden expert, ktorý sa špecializuje na danú oblasť, pokiaľ charakter projektu (napr. infraštruktúra naplánovaná na oboch stranách hranice) nevyžaduje účasť poľského aj slovenského experta,
 - b) v prípade projektov s väčším počtom partnerov je možné pridelit' jeden projekt viac ako jednému expertovi pre každý prvok technického hodnotenia,
 - c) hodnotenie týkajúce sa výskytu štátnej pomoci v projekte vykonáva jeden expert,
 - d) v prípade trojstranných projektov vykonávajú technické hodnotenie partnera pochádzajúceho z Českej republiky experti, ktorých určí česká strana.
3. Kvalitatívne hodnotenie každého projektu vykonávajú dvaja experti: poľský a slovenský.
4. V prípade stanovenia podmienok pre projekt je expert povinný skontrolovať správnosť ich zavedenia v etape prípravy zmluvy o poskytnutí finančného príspevku v rozsahu, ktorý zodpovedá ním hodnotenému rozsahu..

§ 4

Podmienky pozitívneho hodnotenia projektu

Projekt sa môže odporučiť na poskytnutie finančného príspevku pod podmienkou splnenia všetkých nasledujúcich piatich podmienok:

- a) v etape strategického hodnotenia získal aspoň 26 bodov,
- b) v etape technického hodnotenia nezískal negatívne hodnotenie s ohľadom na kritérium „Ekologické aspekty vyváženého rozvoja“,
- c) v etape technického hodnotenia nezískal negatívne hodnotenie s ohľadom na kritérium „Vplyv na chránené oblasti“,
- d) v etape kvalitatívneho hodnotenia získal aspoň 49 bodov,
- e) celkovo vo všetkých etapách získal aspoň 75 bodov,

§ 5

Proces hodnotenia

1. Pred začiatkom hodnotenia projektov expert podpisuje *Prehlásenie o nestrannosti a dôvernosti*.



2. Žiadosti o poskytnutie finančného príspevku predkladá externým expertom STS prostredníctvom generátora žiadostí dostupného na webovej stránke programu. STS sprístupňuje expertom taktiež prílohy k žiadosti o poskytnutie finančného príspevku. Prebieha to v súlade s harmonogramom uvedeným v § 2, bezodkladne po pridelení žiadostí jednotlivým expertom.
3. V prípade, ak sa medzi žiadosťami odovzdanými danému expertovi nachádza projekt, vzhľadom na ktorý expert nespĺňa zásadu nestrannosti, je povinný bezodkladne informovať o tejto skutočnosti STS.
4. STS bezodkladne prijme rozhodnutie o pridelení nového experta k projektu, ktorý z dôvodu nesplnenia zásady nestrannosti nemohol hodnotiť pôvodne určený expert.
5. Maximálny čas trvania hodnotenia, počítaný od okamihu sprístupnenia dokumentácie zo strany STS, je:
 - a) hodnotenie výskytu štátnej pomoci jedného projektu – 2 pracovné dni,
 - b) technické hodnotenie jedného partnera – 2 pracovné dni,
 - c) kvalitatívne hodnotenie jedného projektu – 2 pracovné dni.
6. V prípade, ak expert dostane na hodnotenie viac ako jeden projekt (alebo na technické hodnotenie – viac ako jedného partnera), zodpovedá lehota vykonania hodnotenia násobku pracovných dní určených na hodnotenie jedného projektu, resp. jedného partnera.
7. STS zodpovedá za prípravu takého harmonogramu práce expertov, aby výsledky technického hodnotenia mohli využiť experti zodpovední za vykonanie kvalitatívneho hodnotenia. Expert hodnotiaci projekt z hľadiska kvality je povinný zohľadniť výsledky predchádzajúcich etáp hodnotenia daného projektu.
8. Po prijatí žiadosti ju expert hodnotí individuálne v súlade s hodnotiacimi kritériami, ktoré schválil MV. Hodnotenie obsahuje odôvodnenie, a v prípade potreby aj podmienky týkajúce sa opravy žiadosti.
9. Vyplnené karty individuálneho hodnotenia projektu sa predkladajú STS prostredníctvom generátora žiadostí dostupného na webovej stránke programu. Expert zasiela STS aj podpísané papierové verzie kariet hodnotenia.
10. STS sa oboznámi s výsledkami individuálneho hodnotenia, ktoré predložili experti, s cieľom preskúmať, či je hodnotenie, ktoré expert vykonal, v súlade s usmerneniami programu.



11. Konečný bodový výsledok kvalitatívneho hodnotenia sa počíta podľa týchto pravidiel:
- v prípade, ak sú obidve hodnotenia pozitívne a rozdiel v hodnotení expertov je menší ako alebo rovný 10 bodom, konečný výsledok sa rovná aritmetickému priemeru obidvoch hodnotení,
 - v prípade, ak sú obidve hodnotenia negatívne (bez ohľadu na rozdiely v bodovaní) – konečný výsledok sa rovná aritmetickému priemeru obidvoch hodnotení,
 - v prípade, ak je jedno hodnotenie pozitívne a druhé negatívne a v prípade, ak sú obidve hodnotenia pozitívne a rozdiel v bodovaní medzi nimi predstavuje viac ako 10 bodov – konečný výsledok sa určuje počas panelu expertov.
12. Karty individuálneho hodnotenia a karty spoločného hodnotenia archivuje v papierovej aj elektronickej forme STS.
13. Na záver procesu hodnotenia STS vyhotoví zoznam všetkých ohodnotených projektov spolu s konečnými výsledkami hodnotenia podľa vzoru, ktorý tvorí prílohu k tomuto pracovnému poriadku.
14. V opodstatnených prípadoch je expert povinný predložiť monitorovaciemu výboru doplňujúce vysvetlenie v písomnej forme alebo sa zúčastniť na zasadnutí monitorovacieho výboru, ktorého predmetom bude schvaľovanie projektov, ktoré hodnotil daný expert. Príslušné ustanovenia týkajúce sa takeého prípadu sú zohľadnené v zmluve medzi STS a expertom.

§ 6

Zasadnutie panelu expertov

- Cieľom zasadnutia panelu expertov je vykonanie konečného hodnotenia žiadostí o poskytnutie finančného príspevku v prípade § 5 bod 11 písm. c).
- Na zasadnutí sa zúčastňujú experti vykonávajúci kvalitatívne hodnotenie daného projektu.
- Výsledkom zasadnutia je konečné hodnotenie projektu, ktoré je výsledkom diskusie, ktorá prebehne počas zasadnutia. Konečné hodnotenie sa uvedie v karte spoločného hodnotenia, ktorú na záver zasadnutia podpíšu experti vykonávajúci kvalitatívne hodnotenie daného projektu.
- Vo výnimočných prípadoch, opísaných a odôvodnených v karte hodnotenia daného projektu a v protokole z panelu, pokiaľ experti nie sú schopní dohodnúť sa na spoločnom bodovaní a výsledok hodnotenia projektu je pozitívny, hodnotenie sa vypočíta na základe aritmetického priemeru bodov v každom z kritérií. V prípade, ak je výsledok jedného z individuálnych hodnotení pozitívny a druhý negatívny, STS určí tretieho experta na hodnotenie projektu. Pokiaľ



je vedúcim partnerom projektu slovenská organizácia, určí sa ako tretí expert slovenský expert. Podobne, pokiaľ je vedúcim partnerom projektu poľská organizácia, určí sa ako tretí expert poľský expert. Ak tretí expert ohodnotí projekt pozitívne, výsledkom hodnotenia je aritmetický priemer pozitívnych hodnotení. Ak tretí expert ohodnotí projekt negatívne, výsledkom hodnotenia je aritmetický priemer negatívnych hodnotení.

5. Okrem expertov sa na zasadnutí zúčastňujú:
 - a) zástupca STS ako predsedajúci panelu;
 - b) zástupca STS ako tajomník panelu;
 - c) prípadní pozorovatelia z RO alebo NO.
 - d) tlmočníci
6. Predsedajúci panelu je zodpovedný za vedenie zasadnutia a zabezpečenie objektivity a transparentnosti práce panelu.
7. Predsedajúci panelu má právo vylúčiť zo zasadnutia osobu, ktorá porušila pravidlá ustanovené v tomto pracovnom poriadku. Záznam o vzniku takej situácie sa zohľadní v protokole zo zasadnutia.
8. Tajomník panelu je zodpovedný za priebežné vypracovanie kariet spoločného hodnotenia projektov počas zasadnutia vrátane zabezpečenia jednoznačnosti a konzistentnosti prípadných podmienok pre projekt, za vypracovanie protokolu zo zasadnutia panelu a zabezpečenie úplnosti a konzistentnosti dokumentácie zo zasadnutia panelu. Tajomník pred zasadnutím skontroluje úplnosť kariet individuálnych hodnotení, ktoré predložili experti.
9. Zasadnutie panelu sa môže viesť v rozdelení na tímy zodpovedné za hodnotenie špecifikovanej skupiny projektov. V takom prípade je účastníkom každého tímu tajomník z STS.
10. Pred začatím zasadnutia panelu podpíšu všetci účastníci prílohu Vyhlásenie o nestrannosti a dôvernosti osôb, ktoré sa zúčastňujú na zasadnutí panelu expertov.
11. Zasadnutia panelu expertov sa môžu konať buď vo forme stretnutia príslušných expertov v sídle STS, alebo vo forme tzv. telekonferencií. Formu panelu určuje STS po konzultácii s expertmi.
12. V prípade panelu vo forme telekonferencie musí byť expert dostupný v stanovených hodinách trvania panelu a v tomto čase zabezpečiť náležitú kvalitu spojenia s STS pomocou internetového komunikačného nástroja (obraz a zvuk). V prípade technických problémov, ktoré znemožňujú konanie telekonferencie, bude bezodkladne určený nový termín panelu.
13. Za organizáciu zasadnutia je zodpovedný STS.



§ 7

Protokol zo zasadnutia panelu expertov

1. Protokol zo zasadnutia panelu obsahuje:
 - a) informáciu o termíne, účastníkoch, čase trvania a mieste konania zasadnutia,
 - b) zhrnutie hodnotenia projektov (celkový počet hodnotených projektov, celkový počet projektov odporučených na poskytnutie finančného príspevku, celkový počet projektov neodporučených na poskytnutie finančného príspevku),
 - c) informácie o práci v rozdelení na tímy, pokiaľ k takej situácii došlo (vrátane počtu tímov a počtu expertov v jednotlivých tímoch, počtu a úlohy ostatných účastníkov zasadnutia)
 - d) zoznam príloh protokolu,
 - e) podpisy.
2. K protokolu sa prikleďujú tieto prílohy:
 - a) zoznam hodnotených projektov spolu s konečnými výsledkami hodnotenia, podľa vzoru, ktorý tvorí prílohu k tomuto pracovnému poriadku,
 - b) podpísané karty spoločného hodnotenia všetkých projektov,
 - c) v prípade panelu v sídle STS, podpísané prezenčné listiny osôb prítomných na zasadnutí (s uvedením dní a úlohy plnenej počas zasadnutia),
 - d) Prehlásenie o nestrannosti a dôvernosti podpísané všetkými osobami, ktoré sa zúčastňujú na zasadnutí.
3. Protokol podpisujú predsedajúci a tajomník bezodkladne po skončení zasadnutia panelu expertov, v posledný deň zasadnutia.
4. V prípade, ak rokovania týkajúce sa projektov z danej výzvy na predkladanie žiadostí prebiehali v rozdelení na tímy, na záver vznikne jeden protokol podpísaný predsedajúcim a tajomníkmi všetkých tímov, obsahujúci informáciu o výsledkoch práce všetkých tímov. K protokolu sa prikleďá jeden zoznam hodnotených projektov obsahujúci všetky projekty hodnotené počas panelu.
5. V prípade, ak sa expert zúčastňuje na zasadnutí panelu pomocou telekonferencie, podpisuje spoločnú kartu hodnotenia a naskenovanú podpísanú kartu zasiela elektronickou poštou STS najneskôr v pracovný deň nasledujúci po dni, keď expert dostal od STS elektronickú verziu karty spoločného hodnotenia. Expert zasiela STS aj podpísanú papierovú verziu karty spoločného hodnotenia.
6. Protokol spolu s prílohou uvedenou v bode 2 písm. a) sa zasiela elektronickou poštou RO.
7. Protokol je vyhotovený v poľskom a slovenskom jazyku.
8. Protokol archivuje STS.



§ 8

Náklady

1. Náklady na organizáciu zasadnutí panelu (napr.: prenájom priestorov, tlmočenie, catering) pokrýva STS z rozpočtu technickej pomoci programu.
2. Mechanizmy týkajúce sa nákladov na účasť expertov na zasadnutiach panelu (napr. cestovné náklady, náklady na ubytovanie, diéty) sú uvedené v zmluve uzatvorenej medzi STS a expertom.
3. Zmluva medzi STS a expertom obsahuje ustanovenia, ktoré umožňujú znížiť odmenu v prípade výskytu ktorejkoľvek z týchto situácií:
 - a) nízka kvalita práce experta,
 - b) nedodržanie termínov hodnotenia, ktoré expert vykonáva (vrátane, napr. presunutia termínu panelu v dôsledku nedostupnosti experta napriek tomu, že s ním bol predtým dohodnutý termín),
 - c) neuplatňovanie usmernení uvedených v kritériách hodnotenia schválených monitorovacím výborom,
 - d) nedodržiavanie usmernení uvedených v prílohe k tomuto pracovnému poriadku, ktorá sa týka pravidiel určovania podmienok pre projekty
 - e) porušenie zásady nestrannosti a dôvernosti.

§ 9

Záverečné ustanovenia

1. Pracovný poriadok je vyhotovený v poľskom a slovenskom jazyku. V prípade rozdielov medzi poľskou a slovenskou verzou je záväzná poľská verzia.
2. Jazykmi práce expertov sú poľský a slovenský jazyk, a v opodstatnených prípadoch tiež anglický jazyk.
3. Tlmočenie sa zabezpečuje počas každého zasadnutia panelu. Počet tlmočníkov zúčastňujúcich sa na zasadnutí panelu expertov je prispôsobený rozsahu práce daného panelu a platnému harmonogramu.
4. Pracovný poriadok nadobúda platnosť k dátumu jeho schválenia zo strany MV.
5. Neoddeliteľnou súčasťou pracovného poriadku sú prílohy.



Interreg
Poľsko-Slovensko



EURÓPSKA ÚNIA

Európsky fond regionálneho rozvoja

Prílohy:

1. Zásady výberu expertov hodnotiacich štandardné projekty v rámci programu cezhraničnej spolupráce Interreg V-A Poľsko – Slovensko 2014-2020
2. Prehlásenie o zachovaní nestrannosti a dôvernosti expertov
3. Prehlásenie o zachovaní nestrannosti a dôvernosti osôb prítomných na rokovaní panela expertov
4. Podmienky týkajúce sa opravy žiadosti o poskytnutie finančného príspevku – zásady.
5. Vzor zoznamu hodnotených projektov.



Príloha č. 1 k Pracovnému poriadku expertov hodnotiacich projekty v rámci programu cezhraničnej spolupráce INTERREG V-A Poľsko – Slovensko 2014-2020

Zásady výberu expertov hodnotiacich štandardné projekty v rámci programu cezhraničnej spolupráce Interreg V-A Poľsko – Slovensko 2014-2020

Proces náboru poľských a slovenských externých expertov bude organizovať STS. Oznámenie o náboře bude uverejnené minimálne na webových stránkach programu, RO, NO a regiónov zapojených do realizácie programu.

Nábor sa bude vykonávať súbežne pre expertov na:

6. hodnotenie štátnej pomoci,
7. technické hodnotenie, v nasledujúcich tematických oblastiach: ekonomická a finančná analýza, hodnotenie vplyvu projektu na životné prostredie, hodnotenie technickej uskutočniteľnosti cestnej infraštruktúry, turistickej infraštruktúry, rekreačnej infraštruktúry, infraštruktúry v oblasti kultúry, infraštruktúry týkajúcej sa prírodného dedičstva, vzdelávacej infraštruktúry, telekomunikačných nástrojov, a
8. kvalitatívne hodnotenie, v nasledujúcich tematických oblastiach: komunikačná infraštruktúra, kultúrne a prírodné dedičstvo s prvkami turistiky, kultúry, športu a rekreácie (možná špecializácia len na kultúrne alebo len na prírodné dedičstvo), telekomunikačné nástroje, propagácia regiónu, verejná doprava, ochrana prírodných zdrojov, vzdelávanie.

Externými expertmi sa môžu stať osoby, ktoré spĺňajú povinné požiadavky uvedené nižšie:

- a) pod hrozbou trestnej zodpovednosti za uvedenie nepravdivých informácií predložili vyhlásenie, že:
 9. môžu v plnej miere využívať občianske práva,
 10. sú plne spôsobilé na právne úkony;
- b) nezúčastňujú sa na vykonávaní programu prostredníctvom realizácie úloh programových inštitúcií, t. j. riadiaceho orgánu, národného orgánu, spoločného technického sekretariátu, regionálnych kontaktných bodov, národných kontrolórov;
- c) nezúčastňujú sa na vypracovaní projektov predkladaných v rámci programu, neplnia žiadne funkcie v projektoch realizovaných v rámci programu;
- d) majú odborné vysokoškolské vzdelanie (t. j. študijný odbor zodpovedajúci oblasti špecializácie daného experta);
- e) majú vedomosti, príslušné schopnosti v oblastiach, na ktoré sa vzťahuje program, minimálne 5 rokov odbornej praxe alebo požadované oprávnenia v oblastiach, na ktoré sa vzťahuje program;
- f) majú vedomosti v oblasti cieľov a spôsobu realizácie programu;



- g) vyjadrujú súhlas s umiestnením osobných údajov v zozname kandidátov na expertov a so spracovaním osobných údajov, ktoré kandidáti na expertov poskytnú počas vytvárania a vedenia zoznamu kandidátov na expertov, a tiež pre potreby účasti na výbere projektov.

Špecifické požiadavky:

11. vedomosti a skúsenosti v oblasti problematiky a úprav súvisiacich s využívaním rozvojových prostriedkov Európskej únie, predovšetkým tých, ktoré sa týkajú Programu Interreg V-A Poľsko – Slovensko 2014-2020 (znalosť podrobného opisu aktivít oprávnených na finančný príspevok v rámci programu, znalosť všeobecných aj programových zásad oprávnenosti výdavkov, otázok súvisiacich s realizáciou partnerských projektov, charakteristík cezhraničného projektu, kritérií výberu projektov schválených monitorovacím výborom).

Kandidáti na expertov predkladajú STS v termíne uvedenom v oznámení žiadosť o zapísanie do zoznamu expertov spolu s dokumentmi (overené kópie originálov), ktoré potvrdzujú splnenie povinných a špecifických požiadaviek (okrem iného tých, ktoré sa týkajú vzdelania a odbornej praxe).

Dokumenty, ktoré predložia kandidáti, budú predmetom overenia, ktoré vykoná STS v rámci konzultácií s RO, NO a kontrolórmí.

STS vyhotoví zoznam posúdených kandidátov na expertov a odovzdá ho najskôr RO a NO, a následne na schválenie MV. **Zoznam obsahuje tieto údaje:**

- a) meno a priezvisko,
- b) informácie o vzdelaní a pracovných skúsenostiach súvisiacich s uvedenou oblasťou Programu Interreg V-A PL-SK,
- c) informáciu o pozitívnom alebo negatívnom hodnotení daného kandidáta,
- d) odôvodnenie negatívneho hodnotenia.

Správcom súboru Program Interreg V-A Poľsko – Slovensko 2014-2020, v rámci ktorého sa zhromažďujú osobné údaje kandidátov, je minister pre infraštruktúru a rozvoj. Minister oprávnil spracúvať údaje v rámci spomenutého súboru Centrum európskych projektov, v ktorého štruktúrach pôsobí STS. Osobné údaje uvedené v dokumentoch žiadosti sa zhromažďujú a spracúvajú na účel realizácie náborového procesu a na účely hodnotenia programu.

Kandidáti majú právo na prístup k obsahu údajov, ktoré sa ich týkajú a na ich opravu. Uvedenie údajov je dobrovoľné, avšak nevyhnutné na výber za experta. Kandidáti majú taktiež právo kedykoľvek odvolať súhlas so spracúvaním osobných údajov. V takom prípade to znamená, že nebude možné pokračovať v práci na pozícii experta.



Rozsah zhromažďovaných údajov zahŕňa:

- a) meno a priezvisko,
- b) adresa bydliska alebo pobytu,
- c) vzdelanie,
- d) vykonávané povolanie,
- e) dátum a miesto narodenia,
- f) oblasť, na ktorú sa vzťahuje Interreg V-A Poľsko – Slovensko, v rámci ktorej má expert vedomosti, schopnosti, skúsenosti alebo požadované oprávnenia,
- g) rodné číslo alebo identifikačné číslo,
- h) séria a číslo dokladu totožnosti,
- i) číslo bankového účtu.

Hodnotenie práce expertov:

Na základe ustanovení zmlúv uzatvorených s expertmi STS monitoruje kvalitu práce, ktorú vykonávajú experti. STS môže predkladať návrhy týkajúce sa práce expertov. Prípadné zmeny v zozname expertov schvaľuje MV.

Odstránenie zo zoznamu expertov:

MV prijíma rozhodnutie o odstránení experta zo zoznamu v prípade, ak nastane aspoň jedna z okolností uvedených nižšie:

- a) negatívne hodnotenie práce, ktorú expert vykonal,
- b) expert prestal spĺňať jednu z povinných podmienok uvedených vyššie,
- c) expert predložil dokumenty, ktoré sa nezhodujú s pravdou,
- d) expert predložil písomnú žiadosť o vyradenie zo zoznamu,
- e) rezignácia experta z hodnotenia projektov vždy, keď uzná, že jeho vedomosti a skúsenosti neumožňujú vykonať náležité hodnotenie daného projektu.

O skutočnosti odstránenia zo zoznamu STS bezodkladne informuje príslušného experta a MV.



Príloha č. 2 k Pracovnému poriadku expertov hodnotiacich projekty v rámci programu cezhraničnej spolupráce INTERREG V-A Poľsko – Slovensko 2014-2020:

Prehlásenie o zachovaní nestrannosti a dôvernosti expertov v súvislosti s účasťou v hodnotiacom procese projektov v rámci Programu cezhraničnej spolupráce Interreg V-A Poľsko – Slovensko 2014 - 2020

Prehlasujem, že som sa oboznámil/oboznámila z obsahom dokumentov potrebných k hodnoteniu projektov v rámci hore uvedeného programu a vyhlasujem, že som pripravený vykonať riadne a nestranné hodnotenie projektov.

Prehlasujem, že sa ak počas individuálneho hodnotenia, alebo počas diskusie na rokovaní panela expertov, vyskytnú okolnosti, ktoré by mohli vyvolať pochybnosti týkajúce sa môjho nestranného hodnotenia, ktoré spočívajú v tom, že:

- a) som žiadateľom, podieľam sa na príprave žiadosti o poskytnutie finančného príspevku na projekt alebo som so žiadateľom alebo so subjektom podieľajúcim sa na príprave projektu v právnom alebo rodinnom vzťahu (manžel, priamy alebo nepriamy príbuzný do druhého stupňa),
- b) som v nadriadenom alebo podriadenom pracovnom zaradení vo vzťahu k osobám spojeným s nahláseným projektom,
- c) proti mojej osobe bolo zahájené pracovné vyšetrenie, disciplinárne alebo trestné konanie, v rozsahu, ktorý by ovplyvnil moju vierohodnosť, nestrannosť alebo riadnosť,
- d) vyskytujú sa iné okolnosti, vyvolávajúce pochybnosti ohľadom mojej nestrannosti, okamžite oznámim možný stret záujmov v súvislosti s mojou osobou a sa vzdám sa hodnotenia projektu ako aj oznámim túto skutočnosť vedúcemu Spoločného technického sekretariátu.

Zároveň prehlasujem, že žiadne dôverné informácie ani dokumenty, ktoré mi budú poskytnuté v súvislosti s plnenou činnosťou nepoužijem na iné účely než na odborné účely, ktoré priamo súvisia s mojím plnením v hore uvedenom procese hodnotenia projektov.

V situácii, v ktorej nebudem schopný/á* z akýchkoľvek dôvodov náležite plniť svoje činnosti (funkciu), podám na Spoločnom technickom sekretariáte žiadosť o odvolanie z tejto funkcie.

Udeľujem súhlas na to, aby každé porušenie uvedených zásad stanovilo dôvod na moje odvolanie zo zoznamu expertov hodnotiacich projekty v Programe cezhraničnej spolupráce Interreg V-A Poľsko – Slovensko 2014 - 2020.

| | |
|-------------------|--|
| Meno a priezvisko | |
| Miesto a dátum | |
| Podpis | |

*Čo sa nehodí – preškrtnite.



Príloha č. 3 k Pracovnému poriadku expertov hodnotiacich projekty v rámci programu cezhraničnej spolupráce INTERREG V-A Poľsko – Slovensko 2014-2020

Prehlásenie o zachovaní nestrannosti a dôvernosti osôb prítomných na rokovaní panela expertov v súvislosti s účasťou v hodnotiacom procese projektov v rámci Programu cezhraničnej spolupráce Interreg V-A Poľsko – Slovensko 2014 – 2020.

Prehlasujem, že som sa oboznámil/oboznámila z obsahom dokumentov potrebných k hodnoteniu projektov v rámci hore uvedeného programu a vyhlasujem, že som pripravený/á riadne a nestranne splniť úlohy súvisiace s účasťou v prácach panela expertov.

Prehlasujem, že ak sa počas diskusie na rokovaní panela expertov vyskytnú okolnosti, ktoré by mohli vyvolať pochybnosti týkajúce sa môjho nestranného hodnotenia, ktoré spočívajú v tom, že:

- a) som žiadateľom, podieľam sa na príprave žiadosti o poskytnutie finančného príspevku na projekt alebo som so žiadateľom alebo so subjektom podieľajúcim sa na príprave projektu v právnom alebo rodinnom vzťahu (manžel, priamy alebo nepriamy príbuzný do druhého stupňa),
- b) som v nadriadenom alebo podriadenom pracovnom zaradení vo vzťahu k osobám spojeným s nahláseným projektom,
- c) proti mojej osobe bolo zahájené pracovné vyšetrenie, disciplinárne alebo trestné konanie, v rozsahu, ktorý by ovplyvnil moju vierohodnosť, nestrannosť alebo riadnosť,
- d) vyskytujú sa iné okolnosti, vyvolávajúce pochybnosti ohľadom mojej nestrannosti, okamžite oznámim možný stret záujmov v súvislosti s mojou osobou a sa vzdám sa hodnotenia projektu ako aj oznámim túto skutočnosť vedúcemu Spoločného technického sekretariátu.

Zároveň prehlasujem, že žiadne dôverné informácie ani dokumenty, ktoré mi budú poskytnuté v súvislosti s plnenou činnosťou, nepoužijem na iné účely než na odborné účely, ktoré priamo súvisia s mojím plnením v hore uvedenom procese hodnotenia projektov.

V situácii, v ktorej nebudem schopný/á* z akýchkoľvek dôvodov náležite plniť svoje činnosti (funkciu), podám na Spoločnom technickom sekretariáte žiadosť o odvolanie z tejto funkcie.

Udeľujem súhlas na to, aby každé porušenie uvedených zásad stanovilo dôvod na moje odvolanie zo zoznamu expertov hodnotiacich projekty v Programe cezhraničnej spolupráce Interreg V-A Poľsko – Slovensko 2014 - 2020.

| | |
|-------------------|--|
| Meno a priezvisko | |
| Miesto a dátum | |
| Podpis | |

*Čo sa nehodí – preškrtnite.



Príloha č.4 k Pracovnému poriadku expertov hodnotiacich projekty v rámci programu cezhraničnej spolupráce INTERREG V-A Poľsko – Slovensko 2014-2020

Podmienky týkajúce sa opravy žiadosti o poskytnutie finančného príspevku – pravidlá

1. Cieľom podmienok je uviesť prvky projektu, ktoré vyžadujú úpravy nevyhnutné na zabezpečenie úplnej uskutočniteľnosti projektu a jeho správnu a efektívnu (bezproblémovú) realizáciu. Dodatočným cieľom podmienok je zvýšenie kvality projektov odporučených na schválenie v oblasti informácií a propagácie, dostupnosti a dosahovania ukazovateľov programu a udržateľnosti. Vzhľadom na ustanovenia programového dokumentu v oblasti hodnotenia vplyvu na životné prostredie je dodatočným cieľom podmienok minimalizácia negatívneho vplyvu projektov na životné prostredie.
2. Expert nemôže slobodne rozhodovať o tom, či predstaví alebo nepredstaví podmienku pre projekt. Tabuľka č. 1 uvádza prípady, v ktorých má expert povinnosť predstaviť podmienky a prípady, v ktorých expert nesmie predstaviť podmienky. Strategické, technické a kvalitatívne hodnotenie sa vždy týka tej verzie žiadosti, ktorá pozitívne prešla formálnym hodnotením.
3. Podmienky nespôsobujú, že expert udelí projektu také hodnotenie, ako keby už tieto podmienky boli splnené.
4. Nesmú existovať pochybnosti o tom, či prijímateľ môže projekt zrealizovať pri zohľadnení podmienok alebo nie. Znamená to, že podmienka nemôže byť nereálna alebo príliš ťažká na to, aby ju prijímateľ splnil.
5. Podmienky musia byť jednoznačné a presné. Presne uvádzajú, ktorá konkrétna časť žiadosti sa musí doplniť a čo sa do nej musí doplniť.
6. Expert formuluje podmienky v kritériách hodnotenia a v prípadoch uvedených v tabuľke nižšie.
7. V kritériách alebo oblastiach, ktoré nie sú zohľadnené v tabuľke nižšie, experti podmienky neformulujú.
8. STS zodpovedá za zabezpečenie rovnakého zaobchádzania so všetkými projektmi z danej výzvy, pokiaľ ide o formulované podmienky.

Tabuľka č. 1 Prehľad kritérií a prípadov vzhľadom na povinnosť predstaviť podmienky týkajúce sa opravy alebo doplnenia žiadosti o poskytnutie finančného príspevku

| Č. | Etapa hodnotenia projektu | Kritériá, v rámci ktorých sa formulujú podmienky | Prípady, v ktorých sa formulujú podmienky |
|----|---|--|--|
| 1 | Formálne hodnotenie | Všetky kritériá s výnimkou týchto prvkov kritéria oprávnenosti: <i>Všetci partneri sú oprávnenými prijímateľmi v súlade s prílohou č. 1 Príručky pre prijímateľa Projekt spadá pod príslušnú investičnú prioritu Programu</i> | V prípade nesúladu medzi ustanoveniami v jednotlivých bodoch v žiadosti a prílohách, chybné priradených výdavkoch k úlohám. Podmienky sa môžu týkať vylúčenia výdavku alebo úlohy, ktorá nie je v súlade s logikou projektu (samotná úloha môže byť oprávnená, ale zároveň nekonzistentná s hlavným cieľom projektu). |
| 2 | Strategické hodnotenie | Podmienky sa neurčujú | Podmienky sa neurčujú |
| 3 | Finančné hodnotenie | Všetky kritériá | V prípade, ak bude projekt bez splnenia podmienok neuskutočniteľný. |
| 4 | Hodnotenie technickej dokumentácie | Všetky kritériá | V prípade, ak bude projekt bez splnenia podmienok neuskutočniteľný. V prípade nesúladu so zásadou univerzálneho dizajnu uložia experti povinné podmienky, ktoré bude potrebné implementovať. |
| 5 | Hodnotenie technickej dokumentácie z oblasti informačných technológií | Všetky kritériá | V prípade, ak bude projekt bez splnenia podmienok neuskutočniteľný. V prípade nesúladu so zásadou univerzálneho plánovania uložia experti povinné podmienky, ktoré bude potrebné implementovať. |
| 6 | Hodnotenie vplyvu na životné prostredie | Podmienky sa neurčujú pre kritériá, ktorých nesplnenie môže mať za následok zamietnutie projektu, t.j. v kritériu č. 1 „Environmentálne aspekty udržateľného rozvoja“ a kritériu č. 4 „Pôsobenie na chránené oblasti“. | V kritériu 2 „Plánovacie a strategické kritérium“ – ak projekt získa hodnotenie 0 bodov, podmienka poukazuje na stratégie/programy/plány, ktorých sa týka projekt, a ktoré neboli uvedené v žiadosti. V kritériu 3 „Vplyv projektu na životného prostredia |



| | | | |
|---|---------------------------|--|---|
| | | | <p>a verejné zdravie“, ak projekt získa 0 alebo 1 bod, podmienka poukazuje na prvky alebo aktivity alebo činnosť týkajúce sa minimalizácie negatívneho vplyvu na životné prostredie a verejné zdravie, ktoré by sa mali do projektu doplniť.</p> <p>V kritériu 5 „Environmentálne riadenie“, ak projekt získa 0 alebo 1 bod, podmienka hovorí o vhodnom, a zároveň pre prijímateľa realizovateľnom spôsobe environmentálneho riadenia projektu.</p> <p>V kritériu 6 „Technicko-technologické kritérium“, ak projekt získa 0 alebo 1 bod, podmienka hovorí o vhodných, a zároveň pre prijímateľa realizovateľných ekologicky priaznivých technicko-technologických riešeniach.</p> |
| 7 | Hodnotenie štátnej pomoci | Všetky kritériá | <p>Podmienky sa určujú, ak expert identifikuje riziko štátnej pomoci a/alebo de minimis, a žiadateľ sa o ňu neuchádzal. Expert musí uviesť príslušný druh pomoci.</p> <p>Podmienky sa určujú aj vtedy, ak expert identifikuje riziko výskytu pomoci na druhej úrovni. Expert musí uviesť povinnosti projektových partnerov, ktoré z toho vyplývajú.</p> |
| 8 | Kvalitatívne hodnotenie | Podmienky v rámci týchto kritérií: <ul style="list-style-type: none">- logika projektu- príspevok projektu k realizácii podrobných cieľov a predpokladaných výsledkov programu,- rozpočet projektu,- udržateľnosť efektov projektu a partnerstva | <p>Každý expert individuálne formuluje podmienky pre hodnotené projekty. V situácii, kedy projekt získal počet bodov umožňujúci získať finančný príspevok, finálnu formuláciu podmienok, v ktorých sa vyskytol nesúlad, zjednocujú experti formou online. Zjednotenie sa uskutoční do 2 pracovných dní o obdržania informácie z STS o potrebe tohto úkonu.</p> |



PL-SK

Interreg
Poľsko-Slovensko



EURÓPSKA ÚNIA

Európsky fond regionálneho rozvoja

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | | <p>Za realizáciu tohto procesu zodpovedá STS.</p> <p>Podmienky sa týkajú:</p> <ul style="list-style-type: none">- výberu ukazovateľov výstupu (t. j. adekvátnosť ukazovateľov k aktivitám naplánovaným v rámci projektu. V prípade, ak v hodnotení expert uviedol, že ukazovatele nie sú vybrané správne vzhľadom na úlohy projektu alebo v nesprávnej výške alebo je nesprávna metodológia ich odhadovania, expert je povinný stanoviť podmienky, t. j. uviesť správny ukazovateľ alebo hodnotu ukazovateľa alebo správnu metodológiu.- určenie cieľových skupín projektu – v prípade, ak podľa názoru experta projekt chybné uvádza cieľové skupiny, uvedie expert ako podmienku správne cieľové skupiny,- takých úprav rozpočtu, ktoré sú nevyhnutné na to, aby bol rozpočet v súlade s pravidlami programu, najmä tými, ktoré sa týkajú oprávnenosti výdavkov,- spôsobu fungovania výsledkov projektu v období udržateľnosti – v prípade, ak partneri dostatočne nenaplánovali aktivity zaručujúce zachovanie udržateľnosti projektu, expert ich zohľadní v podmienkach pre projekt. <p>V oblasti informácií a propagácie – podmienky majú prispieť k zvyšovaniu účinnosti informovania cieľovej skupiny o výsledkoch projektu a podpore EÚ. Podmienky majú slúžiť na lepšie prispôbenie propagácie typu projektu a dosiahnuť primeranosť vzniknutých výdavkov.</p> |
|--|--|--|--|



Interreg
Poľsko-Slovensko



Európsky fond regionálneho rozvoja

Príloha č.5. k Pracovnému poriadku expertov hodnotiacich projekty v rámci Programu cezhraničnej spolupráce Interreg V-A Poľsko – Slovensko 2014 – 2020

Zoznam hodnotených projektov

| | Názov projektu | Číslo projektu | Hlavný partner | Partneri projektu | Hodnotiaci experti | Výsledok hodnotenia v rámci kritéria „Cezhraničný dopad“ | Záverečný výsledok hodnotenia | Hodnota odporúčaného financovania z EFRR | Celková hodnota projektu | Poznámky/ Podmienky |
|----|----------------|----------------|----------------|-------------------|--------------------|--|-------------------------------|--|--------------------------|---------------------|
| 1 | | | | | | | | | | |
| 2 | | | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | | | |
| 6 | | | | | | | | | | |
| 7 | | | | | | | | | | |
| 8 | | | | | | | | | | |
| 9 | | | | | | | | | | |
| 10 | | | | | | | | | | |