



Pracovný poriadok expertov hodnotiacich projekty v rámci Programu cezhraničnej spolupráce Interreg V-A Poľsko – Slovensko 2014-2020
schválený Monitorovacím výborom dňa 01.04.2016 r.

Vysvetlivky pojmov a skratiek použitých v Pracovnom poriadku expertov:

1. „Poriadok“ – Pracovný poriadok expertov hodnotiacich projekty v rámci Programu cezhraničnej spolupráce Interreg V-A Poľsko – Slovensko 2014-2020,
2. „Program“ – Program cezhraničnej spolupráce Interreg V-A Poľsko – Slovensko 2014 – 2020,
3. „Panel expertov“ – tím expertov hodnotiacich žiadosti o finančný príspevok,
4. „RO“ – Riadiaci orgán,
5. „NO“ – Národný orgán,
6. „STS“ – Spoločný technický sekretariát Programu so sídlom v Krakove,
7. „Externí experti“ – experti hodnotiaci projekty na základe zmluvy uzavretej s STS,
8. „MV“ – Monitorovací výbor Programu cezhraničnej spolupráce Interreg V-A Poľsko – Slovensko 2014 – 2020.

§1

Všeobecné ustanovenia

1. Poriadok určuje pravidlá práce externých expertov hodnotiacich žiadosti o poskytnutie finančného príspevku v rámci Programu.
2. Výberový a schvaľovací proces externých expertov prebieha v súlade so zásadami uvedenými v prílohe č. 1 k tomuto poriadku.
3. STS nesie zodpovednosť za vyškolenie externých expertov v lehote a v oblasti potrebnej na zabezpečenie efektívneho procesu hodnotenia projektov.
4. Formálny základ práce externých expertov tvorí zmluva podpísaná medzi expertom a STS.

§2

Harmonogram hodnotenia projektov

1. V priebehu 1 týždňa odo dňa ukončenia výzvy STS predloží RO harmonogram hodnotenia projektov.
2. Harmonogram bude obsahovať minimálne nasledujúce informácie:
 - a) termín odovzdania žiadostí expertom zodpovedným za hodnotenie súvisiace s so štátnou pomocou v projekte (v prípade, že sa výzvy môžu zúčastniť projekty so štátnou pomocou),
 - b) dodací termín výsledkov hodnotenia expertov zodpovedných za hodnotenie týkajúce sa štátnej pomoci (v prípade, že sa výzvy môžu zúčastniť projekty so štátnou pomocou),
 - c) termín ukončenia formálneho hodnotenia a hodnotenia oprávnenosti,
 - d) termín odovzdania žiadostí jednotlivým expertom zodpovedným za technické hodnotenie,



- e) termín dodania individuálneho hodnotenia expertov v rámci technického hodnotenia,
 - f) termín odovzdania žiadostí jednotlivým expertom zodpovedným za vecné hodnotenie,
 - g) termín dodania individuálneho hodnotenia expertov v rámci vecného hodnotenia,
 - h) termín rokovania panelu expertov,
 - i) termín odovzdania zoznamu poradia a zhrnutia hodnotenia projektov MV,
 - j) termín rokovania MV, na ktorom majú byť schválené žiadosti o poskytnutie finančného príspevku.
3. RO môže harmonogram pripomenkovať.
 4. Harmonogram bude zaslaný na vedomie MV.
 5. V mimoriadnych a odôvodnených prípadoch môžu byť v harmonograme uskutočnené zmeny po ich predošlom schválení zo strany RO. Upravený harmonogram bude zaslaný na vedomie MV.
 6. V prípade, že budú v danej výzve podané sťažnosti na výsledky hodnotenia projektov, STS vyhotoví samostatný harmonogram hodnotenia projektov, ktoré boli na základe rozhodnutia Komisie pre posúdzovanie sťažností prinavrátené do hodnotiaceho procesu. Harmonogram bude doručený RO v lehote do 5 pracovných dní odo dňa rozhodnutia Komisie o vyhovení sťažnosti.

§3

Účast' expertov na jednotlivých etapách hodnotenia

1. Externí experti sa zapoja do nasledujúcich etáp hodnotenia žiadostí:
 - a) formálne hodnotenie a hodnotenie oprávnenosti – účasť externých expertov v rozsahu hodnotenia rizika poskytnutia štátnej pomoci pre projekt,
 - b) technické hodnotenie – celkové hodnotenie uskutočnia externí experti,
 - c) vecné hodnotenie - celkové hodnotenie uskutočnia externí experti,
2. Hodnotenie rizika poskytnutia štátnej pomoci pre projekt uskutoční jeden expert.
3. V priebehu technického hodnotenia:
 - a) hodnotenie uskutoční jeden expert, ktorý sa špecializuje na daný odbor, pokiaľ si charakter projektu (napr. naplánovaná infraštruktúra po oboch stranách hranice) nevyžaduje účasť poľského aj slovenského experta,
 - b) v prípade projektov s vyšším počtom partnerov môže byť jeden projekt pridelený viac ako jednému expertovi pre každú časť technického hodnotenia.
4. Vecné hodnotenie každého projektu uskutočnia dvaja experti: poľský a slovenský.

§4

Podmienky pre pozitívne hodnotenie projektu

Projekt môže byť odporúčaný na schválenie s podmienkou, že splní všetky tri nasledujúce podmienky:

- a) v rámci technického hodnotenia nezískal negatívne hodnotenie v rozsahu kritéria „Ekologické aspekty vyváženého rozvoja“,
- b) v rámci technického hodnotenia nezískal negatívne hodnotenie v rozsahu kritéria „Vplyv na chránené oblasti“ ,



Interreg
Poľsko-Slovensko



Európsky fond regionálneho rozvoja

- c) v rámci vecného hodnotenia dosiahol minimálne 75% z maximálneho počtu bodov,
- d) v rámci vecného hodnotenia získal minimálne 3 body z maximálneho počtu 5 bodov v podmienke „Cezhraničný dopad“.

§5

Priebeh hodnotiaceho procesu

- 1) Expert podpíše Prehlásenie o zachovaní nestrannosti a dôvernosti pred začatím hodnotenia projektov.
- 2) STS odovzdá externým expertom žiadosti o poskytnutie finančného príspevku prostredníctvom generátora žiadostí, ktorý je dostupný na webovej stránke Programu. STS zároveň expertom sprístupní prílohy k žiadosti o poskytnutie finančného príspevku. Toto sa uskutoční v súlade s harmonogramom uvedeným v §2, bezodkladne po rozdelení žiadostí medzi jednotlivých expertov.
- 3) V prípade, že sa v balíku žiadostí pridelených danému expertovi nachádza projekt vo vzťahu ku ktorému expert porušuje pravidlá nestrannosti, je expert povinný túto skutočnosť neodkladne oznámiť STS.
- 4) Vedúci STS okamžite oznámi rozhodnutie o pridelení nového experta pre projekt, ktorý nemohol zhodnotiť pôvodne určený expert z dôvodu porušenia pravidla nestrannosti.
- 5) Maximálny čas hodnotenia, počítaný od chvíle, v ktorej STS sprístupní dokumentáciu je:
 - a) hodnotenie rizika poskytnutia štátnej pomoci pre jeden projekt – 2 pracovné dni,
 - b) technické hodnotenie jedného partnera – 2 pracovné dni,
 - c) vecné hodnotenie jedného projektu – 2 pracovné dni.V prípade, že expert dostane na hodnotenie viac ako jeden projekt (alebo na technické hodnotenie – viac ako jedného partnera), termín vyhotovenia hodnotenia je príslušným násobkom pracovných dní schválených pre hodnotenie jedného projektu alebo príslušne, jedného partnera.
- 6) STS zodpovedá za prípravu takého harmonogramu práce expertov, aby mohli výsledky technického hodnotenia využiť experti zodpovední za realizáciu vecného hodnotenia.
- 7) Po tom, ako expert dostane žiadosť, danú žiadosť individuálne hodnotí v súlade s hodnotiacimi kritériami schválenými MV. Hodnotenie obsahuje odôvodnenie, a v prípade potreby aj odporúčania súvisiace s úpravou žiadosti.
- 8) Vyplnené karty s individuálnym hodnotením projektu sú odovzdané STS prostredníctvom generátora žiadostí, ktorý je dostupný na webovej stránke Programu.
- 9) Výsledky individuálneho hodnotenia sú prerokované a schvaľované na rokovaní panela expertov za účelom vyhotovenia spoločného, záverečného hodnotenia žiadosti.
- 10) STS archivuje karty individuálneho hodnotenia a karty spoločného hodnotenia v papierovej a elektronickej forme.
- 11) V odôvodnených prípadoch je expert povinný predložiť Monitorovaciemu výboru dodatočné vysvetlenia písomnou formou alebo sa musí zúčastniť rokovania Monitorovacieho výboru, ktorého predmetom rokovania bude schválenie projektov, ktoré hodnotil daný expert. Príslušné zápisy súvisiace s uvedenou situáciou sú uvedené v zmluve podpísanej medzi STS a expertom.



Rokovanie panela expertov

- 1) Cieľom rokovania panela expertov je vyhotovenie záverečného hodnotenia žiadostí o poskytnutie finančného príspevku.
- 2) Rokovania sa zúčastnia všetci experti, ktorí hodnotili daný projekt.
- 3) Výsledkom rokovania je záverečné hodnotenie každého projektu, ktoré je výsledkom rokovacej diskusie. Hodnotenie bude uvedené v karte spoločného hodnotenia, ktorú ku koncu rokovania podpíšu všetci experti, ktorí daný projekt hodnotili.
- 4) V mimoriadnych prípadoch, opísaných a zdôvodnených v karte hodnotenia daného projektu, ak nie je možné prijatie spoločného rozhodnutia všetkých expertov, a obe individuálne hodnotenia sú pozitívne alebo negatívne, rozhodujúce hodnotenie sa určí na základe aritmetického priemeru individuálnych hodnotení. V prípade, že výsledok jedného z individuálnych hodnotení je pozitívny a druhý je negatívny, záverečné (výsledné) hodnotenie projektu je negatívne.
- 5) Rokovania sa okrem expertov zúčastnia:
 - a) zástupca STS ako predseda panela,
 - b) zástupca STS ako tajomník panela,
 - c) prípadní pozorovatelia z RO alebo NO.
- 6) Predseda panela je zodpovedný za priebeh rokovania a za dodržiavanie neustrannosti a transparentnosti práce panela. Pred rokovaním sa predseda oboznámi z výsledkami individuálneho hodnotenia, ktoré mu odovzdajú experti, aby posúdil, či hodnotenie experta spĺňa programové smernice.
- 7) Predseda panela môže vylúčiť z rokovania osobu, ktorá porušila zásady uvedené v tomto poriadku. Záznam o výskyte takej situácie je uvedený v zápisnici z rokovania.
- 8) Tajomník panela je zodpovedný za priebežné vyhotovenie kariet spoločného hodnotenia projektov počas rokovania, vrátane zabezpečenia jednoznačnosti a koherentnosti prípadných odporúčaní pre projekt, za vyhotovenie zápisnice z rokovania panela a za zabezpečenie kompletnosti a koherentnosti dokumentácie z rokovania panela. Pred rokovaním tajomník skontroluje kompletnosť kariet individuálneho hodnotenia predložených expertmi.
- 9) Rokovanie panela môže byť rozdelené na skupiny zodpovedné za hodnotenie určitej skupiny projektov. V takom prípade je v každej skupine prítomný tajomník STS.
- 10) Všetci účastníci podpíšu pred zahájením rokovania panela Prehlásenie o zachovaní neustrannosti a dôvernosti.
- 11) Počas rokovania panela majú všetci účastníci prístup ku kompletnej dokumentácii projektov.
- 12) Za organizáciu rokovania panela nesie zodpovednosť STS.



§7

Zápisnica z rokovania panela expertov

- 1) Zápisnica z rokovania panela obsahuje:
 - a) údaje o termíne, čase trvania a mieste rokovania,
 - b) zhrnutie hodnotenia projektov (celkový počet hodnotených projektov, celkový počet projektov odporučených na schválenie, celkový počet projektov neodporučených na schválenie),
 - c) Informácie o práci pri rozdelení na skupiny, pokiaľ k takému rozdeleniu došlo (vrátane počtu skupín a počtu expertov v jednotlivých skupinách, počtu a úloh ostatných účastníkov rokovania),
 - d) Zoznam príloh k zápisnici,
 - e) Podpisy
- 2) K zápisnici sú priložené nasledujúce prílohy:
 - a) zoznam hodnotených projektov spolu so záverečnými výsledkami hodnotenia podľa vzoru, ktorý tvorí prílohu k tomuto poriadku,
 - b) podpísané karty spoločného hodnotenia všetkých projektov,
 - c) podpísané zoznamy osôb prítomných na rokovaní (s označením dňa a úlohy plnenej na rokovaní),
 - d) prehlásenia o zachovaní nestrannosti a dôvernosti podpísané každým účastníkom rokovania.
- 3) Zápisnicu podpíšu predseda a tajomník ihneď po skončení rokovania panela expertov, posledný deň rokovania.
- 4) V prípade, že rokovania súvisiace s projektmi z danej výzvy prebiehali rozdelené na skupiny, po ich ukončení sa vyhotoví jedna zápisnica podpísaná predsedom a tajomníkmi všetkých skupín, v ktorej sú uvedené výsledky prác všetkých skupín. K nej je priložený jeden zoznam hodnotených projektov, ktorý obsahuje projekty všetkých skupín.
- 5) Zápisnica s prílohou uvedenou v bode 2a) je zaslaná elektronickou poštou RO.
- 6) Zápisnica je vyhotovená v poľskom a slovenskom jazyku.
- 7) Zápisnicu archivuje STS.

§8

Náklady

- 1) Organizačné náklady rokovania panela (napr. prenájom miestnosti, preklady, catering) hradí STS z rozpočtu Technickej pomoci Programu.
- 2) Výška nákladov za účasť expertov na rokovaní panela (napr. cestovné a ubytovacie náklady, diéty) je obsahom zmluvy uzavretej medzi STS a expertom.
- 3) Zmluva medzi STS a expertom obsahuje zápisy umožňujúce znížiť odmeny v prípade, že expert vykoná hodnotenie v nevyhovujúcej kvalite alebo ak nedodrží stanovenú lehotu.



Interreg
Poľsko-Slovensko



Európsky fond regionálneho rozvoja

§9

Záverečné ustanovenia

- 1) Poriadok je vyhotovený v poľskom a slovenskom jazyku. V prípade nezrovnalostí medzi poľskou a slovenskou jazykovou verziou je záväzná poľská verzia.
- 2) Experti pracujú v poľskom a slovenskom jazyku, a v odôvodnených prípadoch navyše aj v anglickom jazyku.
- 3) Prekladateľské služby sú zabezpečené na každom rokovaní panela. Počet prekladateľov prítomných na rokovaní panela expertov je prispôsobený rozsahu prác daného panela a platného harmonogramu.
- 4) Súhrn pravidiel (poriadok) je platný odo dňa jeho schválenia MV.
- 5) Rozhodnutím MV môže byť súhrn pravidiel (poriadok) upravený (zmenený), v takom prípade sa uplatňuje pri hodnotení projektov, ktorých výzva sa skončila po schválení nového znenia poriadku.
- 6) Prílohy tvoria neoddeliteľnú súčasť Poriadku.

Prílohy:

1. Výber expertov hodnotiacich štandardné projekty v Programe cezhraničnej spolupráce Interreg V-A Poľsko - Slovensko 2014-2020.
2. Vzor karty hodnotenia projektu.
3. Prehlásenie o zachovaní nestrannosti a dôvernosti expertov.
4. Prehlásenie o zachovaní nestrannosti a dôvernosti osôb, ktoré sú prítomné na rokovaní panela expertov.
5. Vzor zoznamu hodnotených projektov.



Interreg
Poľsko-Slovensko

Európsky fond regionálneho rozvoja



EURÓPSKA ÚNIA

Príloha č. 1 k Pracovnému poriadku expertov, ktorí hodnotia projekty v rámci programu cezhraničnej spolupráce INTERREG V-A Poľsko-Slovensko 2014-2020:

Výber expertov hodnotiacich štandardné projekty v Programe Interreg V-A Poľsko-Slovensko 2014-2020

Proces výberu poľských a slovenských externých expertov pre technické aj vecné hodnotenie bude organizovať STS. Oznámenie o výzve bude uverejnené minimálne na internetovej stránke Programu, RO, NO a regiónov zapojených do realizácie Programu.

Výzva bude vykonávať súbežne pre expertov na:

- štátna pomoc,
- technické hodnotenie v nasledujúcich tematických oblastiach: ekonomické a finančné analýzy, hodnotenie vplyvu projektu na životné prostredie, hodnotenie technickej uskutočniteľnosti cestnej infraštruktúry, turistickej infraštruktúry, rekreačnej infraštruktúry, infraštruktúry v oblasti kultúry, infraštruktúry týkajúcej sa prírodného dedičstva, vzdelávacej infraštruktúry, telekomunikačné nástroje, a
- vecné hodnotenie, v nasledujúcich tematických oblastiach: komunikačná infraštruktúra, kultúrno-prírodné dedičstvo s prvkami turistiky, kultúry, športu a rekreácia (možná špecializácia iba na kultúrne alebo iba na prírodné dedičstvo), telekomunikačné nástroje, propagácia regiónu, verejná doprava, ochrana prírodných zdrojov, vzdelávanie.

Externými expertmi sa môžu stať osoby, ktoré spĺňajú nevyhnutné požiadavky uvedené nižšie:

- a) predložili vyhlásenie pod hrozbou trestnej zodpovednosti za uvádzanie nepravdivých informácií:
 - o možnosti plne využívať občianske práva,
 - o plnej spôsobilosti na právne úkony;
- b) nepodieľajú sa na implementácii Programu prostredníctvom výkonu úloh inštitúcií zodpovedných za implementáciu Programu (t.j. Riadiaci orgán, Národný orgán, Spoločný technický sekretariát, Regionálne kontaktné body, národní kontrolóri);
- c) nezúčastňujú sa na vypracovaní projektov predkladaných v rámci Programu, neplnia žiadne funkcie v projektoch implementovaných v rámci Programu;
- d) majú vyššie odborné vzdelanie (t. j. študijný smer zodpovedajúci oblasti špecializácie daného experta);



Interreg
Poľsko-Slovensko



Európsky fond regionálneho rozvoja

- e) majú vedomosti, príslušné schopnosti v oblastiach, na ktoré sa vzťahuje Program, minimálne 5 rokov odbornej praxe alebo požadované oprávnenia v oblastiach, na ktoré sa vzťahuje Program;
- f) majú vedomosti v oblasti cieľov a spôsobu realizácie Programu;
- g) vyjadrujú súhlas s umiestnením osobných údajov v zozname kandidátov na expertov a so spracovaním osobných údajov, ktoré kandidáti na expertov poskytnú počas vytvárania a vedenia zoznamu kandidátov na expertov, a tiež pre potreby účasti na výbere projektov.

Podrobné požiadavky:

- vedomosti a skúsenosti v oblasti problematiky a predpisov súvisiacich s využívaním rozvojových prostriedkov Európskej únie, najmä vrátane tých, ktoré sa týkajú Programu Interreg V-A Poľsko-Slovensko 2014-2020 (znalosť podrobného opisu aktivít oprávnených pre získanie finančného príspevku v rámci Programu, znalosť všeobecných a programových pravidiel oprávnenosti výdavkov, otázok súvisiacich s realizáciou partnerských projektov, charakteristik cezhraničného projektu, kritérií výberu projektov prijatých Monitorovacím výborom).

Kandidáti na expertov predkladajú STS v termíne uvedenom vo výzve žiadosť o zapísanie do zoznamu expertov spolu s dokumentmi (overené kópie originálov) potvrdzujúcimi splnenie všeobecných a podrobných podmienok (medzi inými tých, ktoré sa týkajú vzdelania a odbornej praxe).

Dokumenty, ktoré kandidáti predložia, podliehajú overeniu, ktoré vykonáva STS a konzultuje ho s RO, NO a kontrolórmí.

STS vypracuje zoznam kandidátov na expertov spĺňajúcich požiadavky a v mene RO a NO ho predloží na schválenie MV. **Zoznam obsahuje tieto údaje:**

- a) meno a priezvisko,
- b) oblasť, na ktorú sa vzťahuje program Interreg V-A Poľsko-Slovensko, v rámci ktorej má expert vedomosti, schopnosti, **skúsenosti alebo požadované oprávnenia.**

Správcom súboru programu Interreg V-A Poľsko-Slovensko 2014-2020, v rámci ktorého sa zhromažďujú osobné údaje kandidátov, je poľský Minister pre rozvoj. Minister oprávnil spracúvať údaje v rámci súboru uvedeného vyššie Centrum európskych projektov, v ktorého štruktúrach pôsobí STS. Osobné údaje uvedené v dokumentoch žiadosti sa zhromažďujú a spracúvajú na účel realizácie výberového procesu a na účely hodnotenia programu. Kandidáti majú právo na prístup k obsahu údajov, ktoré sa ich týkajú a na ich opravu. Uvedenie údajov je dobrovoľné, no zároveň nevyhnutné pre výber experta. Kandidáti majú tiež právo kedykoľvek odvolať súhlas so spracúvaním osobných údajov. V takom prípade to znamená, že nebudú môcť pokračovať v práci na pozícii experta.

Rozsah zhromažďovaných údajov zahŕňa:



Interreg
Poľsko-Slovensko



Európsky fond regionálneho rozvoja

- a) meno a priezvisko,
- b) adresu bydliska alebo pobytu,
- c) vzdelanie,
- d) vykonávané povolanie,
- e) dátum a miesto narodenia,
- f) oblasť, na ktorú sa vzťahuje Interreg V-A Poľsko–Slovensko, v rámci ktorej má expert vedomosti, schopnosti, skúsenosti alebo požadované oprávnenia,
- g) rodné číslo alebo identifikačné číslo,
- h) sériu a číslo preukazu totožnosti,
- i) číslo bankového účtu.

Hodnotenie práce expertov:

Na základe ustanovení zmlúv uzatvorených s expertmi monitoruje STS kvalitu práce, ktorú experti vykonávajú. STS môže predkladať pripomienky týkajúce sa práce expertov. Prípadné zmeny zoznamu expertov schvaľuje MV.

Vylúčenie zo zoznamu expertov:

MV prijíma rozhodnutie o vylúčení experta zo zoznamu v prípade, ak nastane aspoň jedna z okolností uvedených nižšie:

- a) negatívne hodnotenie práce, ktorú expert vykonal,
- b) expert prestal spĺňať jednu zo povinných podmienok uvedených vyššie,
- c) expert predložil dokumenty, ktoré sa nezhodujú s pravdou,
- d) expert predložil písomnú žiadosť o odstránenie zo zoznamu,
- e) expert sa vzdal účasti na výbere projektov, pričom uznal, že jeho vedomosti a skúsenosti neumožňujú vykonať náležité hodnotenie daného projektu.

O vylúčení hodnotiteľa zo zoznamu STS bezodkladne informuje príslušného hodnotiteľa a MV.

Príloha 2 k Pracovnému poriadku expertov hodnotiacich projekty v rámci Programu cezhraničnej spolupráce Interreg V-A Poľsko- Slovensko 2014 -2020. - Karta hodnotenia projektu

FINANČNÉ HODNOTENIE PROJEKTU			
ČÍSLO PROJEKTU			
NÁZOV PARTNERA			
Por. č.	Názov kritéria	Hodnotenú prvky	Opis miery splnenia kritéria s odôvodnením
1.	Správnosť predpokladov	<p>Správnosť finančných predpokladov projektu sa bude posudzovať pomocou týchto pomocných otázok:</p> <ul style="list-style-type: none"> – je správne definované referenčné obdobie? – sú použité správne diskontné miery (vo finančnej aj ekonomickej časti)? – je použitý správny výmenný kurz/je uvedený výmenný kurz? – je analýza vykonaná v stálych cenách? – sú uvedené makroekonomické predpoklady zohľadnené v analýze/vychádzajú z nejakého dôveryhodného zdroja (uvádza sa z akého)? – je hodnota projektu totožná s hodnotou vyplývajúcou zo žiadosti/rozpočtu? – je hodnota investícií zhodná s hodnotou, ktorá vyplýva z odhadovaných nákladov? – je analýza vykonaná v cenách brutto, netto? Je to opodstatnené? 	
2.	Metodologická správnosť	<p>Metodologická správnosť projektu sa bude posudzovať pomocou týchto pomocných otázok:</p> <ul style="list-style-type: none"> – bola vykonaná analýza výberu tej najlepšej možnosti na realizáciu? – bola použitá správna metodológia (štandardná/diferenciálna)? – boli v analýze správne vykonané vlastné výpočty? – sú definované zdroje financovania a vykonané výpočty pre finančnú uskutočniteľnosť investícií (preskúmanie finančnej spôsobilosti žiadateľa na realizáciu investície)? – je správne/realisticky vykonaná analýza dopytu, cien, príjmov? – sú správne/realisticky vypočítané prevádzkové náklady? – je správne odhadnutá prípadná zostatková hodnota? 	



		<ul style="list-style-type: none"> - sú finančné ukazovatele vypočítané správne z účtovného hľadiska (FNPV, FIRR)? - ak sú ukazovatele vypočítané správne, spĺňajú podmienky pre limitné hodnoty (napr. FNPV/C<0; FRR/C, diskontná miera)? - musí sa v projekte počítať finančná medzera, pokiaľ áno, je finančná medzera vypočítaná správne? - bola úroveň finančného príspevku vypočítaná správnym spôsobom? - boli správne vykonané výpočty pre obdobie udržateľnosti projektu z pohľadu subjektu zodpovedného za využívanie investície? - je správne predložená analýza finančnej udržateľnosti? - sú kumulované finančné toky kladné v každom roku a potvrdzujú výsledky analýzy finančnej udržateľnosti, že žiadateľ bude mať prostriedky na jej realizáciu a využívanie? - má žiadateľ povinnosť vypracovať ekonomickú analýzu (úplnú alebo zjednodušenú)? Pokiaľ áno, bola vypracovaná? - sú predpoklady použité v ekonomickej analýze v súlade s typom projektu? - sú ekonomické ukazovatele vypočítané správne z účtovného hľadiska? Pokiaľ áno, spĺňajú limitné kritériá (ENPV>0; ERR>sociálna diskontná miera; B/C>1)? - je správne vykonaná analýza rizika a citlivosti? 	
3.	Štátna pomoc	Bol v prípade uchádzania sa o RIP preukázaný stimulačný účinok?	
Zhrnutie hodnotenia			
Bola analýza vypracovaná správne?			
Sú vyžadované opravy? Ak áno, uveďte prosím, čo má byť opravené a akým spôsobom.			
Môžu mať identifikované chyby a ich oprava vplyv na vypočítanú hodnotu a mieru finančného príspevku.			

Meno a priezvisko experta	Dátum hodnotenia	Podpis experta
.....



Interreg
Poľsko-Slovensko



Európsky fond regionálneho rozvoja

HODNOTENIE TECHNICKEJ DOKUMENTÁCIE PROJEKTU			
ČÍSLO PROJEKTU			
NÁZOV PARTNERA			
Por. č.	Názov kritéria	Hodnotenú prvky	Opis miery splnenia kritéria s odôvodnením
1.	Rozsah a aktuálnosť dokumentácie	Hodnotiaci proces dokumentácie zahŕňa jej posúdenie vzhľadom na kontrolu nasledovného: <ul style="list-style-type: none">– je rozsah dokumentácie v súlade s opisom uvedeným v žiadosti?– ak dokumentácia zahŕňa väčší rozsah, bol vyčlenený?– ak bol rozsah vyčlenený, bolo to vykonané správne, t. j. predstavuje konzistentnú logickú časť, ktorá môže fungovať samostatne?– je/bude nevyhnutné vypracovanie upresňujúcej dokumentácie (napr. realizačnej, odbornej dokumentácie)?– je priložená dokumentácia aktuálna, bez toho aby vyžadovala aktualizáciu?	
2.	Technologické riešenie	Predmetom hodnotenia je: <ul style="list-style-type: none">– je použité technologické riešenie uskutočniteľné?– je použité technologické riešenie prispôbené aktuálnemu stavu poznatkov?– je použité technologické riešenie optimálne pre dosiahnutie výsledkov naplánovaných v projekte?	
3.	Pripravenosť na realizáciu	Predmetom hodnotenia je: <ul style="list-style-type: none">– má projekt právoplatné stavebné povolenie a/alebo ohlásenie stavby? Ak nie, je uvedený predpokladaný termín jeho zaobstarania?– má projekt všetky nevyhnutné/potrebné zákonom vyžadované povolenia od príslušných orgánov, inštitúcií, a pod. Ak nie, je uvedený predpokladaný termín ich získania?	
4.	Odhad nákladov investície	Predmetom hodnotenia je: <ul style="list-style-type: none">– sú priložené odhady nákladov na realizáciu investície? Ak áno, sú odhady nákladov v súlade technickou dokumentáciou a opísaným deklarovávaným rozsahom realizácie v rámci projektu?	



5.	Harmonogram realizácie	Predmetom hodnotenia je: – je harmonogram realizácie reálny/uskutočniteľný?	
6.	Dostupnosť	Predmetom hodnotenia je: – je investícia v súlade so zásadou univerzálneho plánovania (vrátane prispôsobenia na využívanie osobami so špeciálnymi potrebami, napr. osoby so zdravotným postihnutím, staršie osoby, rodiny s deťmi, atď.)	
7.	Ohrozenia/riziká súvisiace s realizáciou/uskutočniteľnosťou investície	Predmetom hodnotenia je: – boli správne definované hrozby/riziká súvisiace s realizáciou/uskutočniteľnosťou investície?	
8.	Projekty realizované podľa vzorca „naprojektuj a postav“	Predmetom hodnotenia je: – obsahuje funkčne-úžitkový program, alebo iný adekvátny dokument používaný slovenskou stranou, prvky vyžadované podľa zákona? – je rozsah investície definovaný a opísaný vo funkčno-úžitkovom programe, alebo v inom adekvátnom dokumente používaným slovenskou stranou, s osobitným zohľadnením opisnej časti, reálne uskutočniteľný? – boli predpokladané náklady na realizáciu odhadnuté správnym spôsobom, primerane k rozsahu, ktorý je uvedený vo funkčno-úžitkovom programe?	
Zhrnutie hodnotenia – hodnotenie pripravenosti projektu na realizáciu			
Vyžaduje si dokumentácia, odhady nákladov na investície, stavebné povolenie vysvetlenia a/alebo doplnenia? Ak áno, uveďte prosím v akom rozsahu.			
Je projekt možné realizovať v termínoch uvedených v žiadosti o poskytnutie finančného príspevku (so zohľadnením pripomienok)?			

Meno a priezvisko experta	Dátum hodnotenia	Podpis experta
.....



Interreg
Poľsko-Slovensko



Európsky fond regionálneho rozvoja

HODNOTENIE TECHNICKEJ DOKUMENTÁCIE PROJEKTOV Z OBLASTI INFORMAČNÝCH TECHNOLOGIÍ			
ČÍSLO PROJEKTU			
NÁZOV PARTNERA			
Por.č.	Názov kritéria	Hodnotené prvky	Opis miery splnenia kritéria s odôvodnením
1.	Hodnotenie riešenia a funkčnosti plánovaného e-nástroja	<p>Predmetom hodnotenia je:</p> <ul style="list-style-type: none">– je navrhované riešenie a opísané funkcionality e-nástroja uskutočniteľné?– je použité riešenie prispôbené aktuálnemu stavu poznatkov?– je použité riešenie optimálne pre dosiahnutie výsledkov predpokladaných v projekte?– je použité riešenie dostupné na rôznych zariadeniach (napr. tablet, mobilný telefón)?– je dostupné pre zahraničných turistov pochádzajúcich z oblastí mimo oprávneného územia?	
2.	Inovativnosť e-nástroja	<p>Predmetom hodnotenia je:</p> <ul style="list-style-type: none">– Je navrhované riešenie a opísané funkcionality e-nástroja inovatívne?– nie je už v súčasnosti na trhu dostupný podobný nástroj?	
3.	Hodnotenie predloženej dokumentácie	<p>Predmetom hodnotenia je:</p> <ul style="list-style-type: none">– je rozsah dokumentácie v súlade s opisom uvedeným v žiadosti?– ak dokumentácia zahŕňa väčší rozsah, bol vyčlenený?– ak bol rozsah vyčlenený, bolo to vykonané správne, t. j. predstavuje konzistentnú logickú časť, ktorá môže fungovať samostatne?– je/bude potrebné vypracovanie upresňujúcej dokumentácie?– je priložená dokumentácia aktuálna, bez toho aby vyžadovala aktualizáciu?	
4.	Pripravenosť na realizáciu	<p>Predmetom hodnotenia je:</p> <ul style="list-style-type: none">– je navrhované riešenie na realizáciu e-nástroja vhodné na okamžitú implementáciu?	
5.	Odhadované náklady na e-nástroj	<p>Predmetom hodnotenia je:</p> <ul style="list-style-type: none">– sú priložené odhady nákladov na realizáciu nástroja? Ak áno, sú odhady	



Interreg
Poľsko-Slovensko



Európsky fond regionálneho rozvoja

		nákladov v súlade s opísaným rozsahom realizácie deklarovaným v rámci projektu?	
6.	Harmonogram realizácie	Predmetom hodnotenia je: – je harmonogram realizácie reálny/uskutočiteľný?	
Zhrnutie hodnotenia – hodnotenie pripravenosti projektu na realizáciu			
Vyžaduje si dokumentácia, odhady nákladov na investície, stavebné povolenie vysvetlenia a/alebo doplnenia? Ak áno, uveďte prosím v akom rozsahu.			
Je projekt možné realizovať v termínoch uvedených v žiadosti o poskytnutie finančného príspevku (so zohľadnením pripomienok)?			

Meno a priezvisko experta	Dátum hodnotenia	Podpis experta
.....



Interreg
Poľsko-Slovensko



EURÓPSKA ÚNIA

Európsky fond regionálneho rozvoja

HODNOTENIE VPLYVU PROJEKTU NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE				
ČÍSLO PROJEKTU				
NÁZOV PARTNERA				
Por.č.	Názov kritéria	Hodnotené prvky	Bodovanie	Opis miery splnenia kritéria s odôvodnením
1.	Ekologické aspekty vyváženého rozvoja	<p>Hodnotí sa vplyv projektu na horizontálnu politiku vyváženého rozvoja v oblasti ochrany životného prostredia, zmiernenia dopadu klimatickej zmeny a prispôsobenia sa týmto zmenám</p> <p><i>Upozornenie: v prípade nesplnenia tohto kritéria, t. j. získania hodnoty „0“ bude projekt zamietnutý</i></p>		
2.	Kritérium strategického plánovania	<p>Hodnotí sa súlad projektu s existujúcimi stratégiami EÚ, národnými programami a regionálnymi programami týkajúcimi sa ochrany životného prostredia a existujúcimi územnými plánmi, plánmi a podmienkami, ktoré sa týkajú využívania vodných zdrojov, vrátane opatrení na ochranu proti povodňam</p>		
3.	Vplyv projektu na životné prostredie a verejné zdravie	<p>Hodnotí sa miera vplyvu projektu na životné prostredie, najmä na prírodu a biodiverzitu, klimatickú zmenu, zdroje, odpady a zemský povrch, kvalitu ovzdušia, vody, pôdy, vplyv na ľudské zdravie, ochranu proti povodňam a boj proti suchu.</p> <p>Analyzovať sa bude tiež príspevanie projektu k zlepšeniu stavu životného prostredia, prípadne jeho príslušné prvky z pohľadu orientácie projektu a jeho príspevanie k zvýšeniu ekologického povedomia spoločnosti.</p>		



Interreg
Poľsko-Slovensko



Európsky fond regionálneho rozvoja

4.	Vplyv na chránené oblasti	Hodnotí sa miera vplyvu projektu na chránené oblasti, najmä tie, ktoré sú súčasťou systému Natura 2000, oblasti národných parkov a krajinných oblastí a biosférické rezervácie UNESCO, vzhľadom na pozitívny vplyv projektu na tieto oblasti, minimalizáciu narušení ekosytémov, potreby ekologických kompenzačných náhrad a potrebu monitorovania pred a po realizácii pre projekty kolidujúce s potrebami ochrany druhov a sídiel <i>Upozornenie: v prípade nesplnenia tohto kritéria, t. j. získania hodnoty „0“ bude projekt zamietnutý</i>		
Spolu:				
<i>Vzhľadom na projekty v oblasti infraštruktúry alebo projekty s prvkami infraštruktúry.</i>				
5.	Integrované riadenie v oblasti životného prostredia	Hodnotí sa spôsob plánovania, organizácie a monitorovania činností v rámci projektu súvisiacich s vybudovaním a využívaním objektov a prijaté zásady obmedzovania vplyvu na životné prostredie a verejné zdravie v týchto objektoch		
6.	Technicko-technologické kritérium	Hodnotia sa technicko-technologické metódy prijaté na realizáciu projektu, aké ekologické riešenia (ak relevantné) a technológie zabezpečujúce ochranu životného prostredia a ekologickú inováciu sa využívajú. V prípade budov sa budú hodnotiť najmä prvky ako: využitie obnoviteľných zdrojov energie a kotlov s vysokými technickými parametrami, ktoré obmedzujú emisie nečistôt do ovzdušia; optimalizácia energetickej charakteristiky budov; energetická efektívnosť vzhľadom na vykurovaciu, chladiacu, ventilačnú inštaláciu, zásobovanie teplou vodou a elektronické zariadenia.		
Spolu:				



Interreg
Poľsko-Slovensko



Európsky fond regionálneho rozvoja

Zhrnutie hodnotenia

**Má projekt negatívny dopad na životné prostredie?
Ak áno, uveďte prosím detailné odôvodnenie.**

Meno a priezvisko experta	Dátum hodnotenia	Podpis experta
.....



Interreg
Poľsko-Slovensko



Európsky fond regionálneho rozvoja

INDIVIDUÁLNE HODNOTENIE	
ČÍSLO PROJEKTU	
STRATEGICKÉ HODNOTENIE	



Por. č	Názov kritéria	Hodnotené prvky	Opis miery splnenia kritéria s odôvodnením	Bodovanie miery splnenia kritéria ¹	Váha kritéria ²	Získané body
1.	Cezhraničný dopad	<p>Predmetom hodnotenia je:</p> <ul style="list-style-type: none">– stupeň, v akom projekt reaguje na identifikované spoločné výzvy pohraničnej oblasti, na ktorú sa program vzťahuje,– viditeľný dopad vyplývajúci z implementácie projektu na oboch stranách hranice,– synergický efekt,– cezhraničný dopad,– priamy dopad na cieľové skupiny/celú oblasť pohraničia, v ktorej sa projekt realizuje			4	
2.	Rozsah partnerstva	<p>Predmetom hodnotenia je:</p> <ul style="list-style-type: none">– správnosť výberu partnerov vzhľadom na tematickú oblasť projektu a cieľov, ktoré plánuje projekt dosiahnuť,– miera zdôvodnenia nevyhnutnosti implementácie projektu v rámci partnerstva,– zdôvodnenie spolupráce v rámci partnerstva definovaného v projekte s cieľom dosiahnuť výsledky projektu,– rola a dopady na jednotlivých partnerov v projekte			3	

¹ Prideluje sa hodnota jedného bodu v rámci daného hodnotiaceho kritéria v závislosti od miery splnenia kritéria, kde číslo 1 znamená minimálnu hodnotu a číslo 5 maximálnu mieru splnenia daného kritéria

² Hodnota váhy kritéria stanovená pre celé vecné hodnotenie, kde číslo 4 znamená najvyššiu hodnotu kritéria a číslo 1 najnižšiu



3.	Príspevok projektu k realizácii podrobných cieľov a predpokladaných výsledkov Programu	<p>Predmetom hodnotenia je:</p> <ul style="list-style-type: none">– intervenčná logika projektu - vzťah medzi cieľmi predpokladanými v projekte/výsledkami/výstupmi a podrobnými cieľmi a výsledkami Programu,– vplyv realizácie vecných úloh projektu (priradených hodnôt ukazovateľov výstupu) na dosiahnutie výsledkov predpokladaných v Programe,– výber a definovanie cieľovej skupiny a miery zlepšenia jej postavenia,– opodstatnenosť investičných aktivít a vplyv cieľov projektu na zlepšenie situácie oblasti Programu,– charakteristické/specifické prvky pre danú investičnú prioritu (napr. či partner projektu správne uviedol klasifikáciu ciest (spojenie s TEN-T, uzly druhej a tretej triedy); či chodník spája objekty kultúrneho/prírodného dedičstva, a pod.)			3	
4.	Širší kontext projektu	<p>Predmetom hodnotenia je:</p> <ul style="list-style-type: none">– spôsob, akým implementácia projektu prispieva k naplneniu jednej alebo viacerých stratégií na úrovni EÚ (vrátane makroregionálnej)/ národnej, nadregionálnej/regionálnej,– spôsob, akým implementácia projektu prispieva k naplneniu horizontálnych priorít (rovnosť príležitostí a nediskriminácia, rovnosť medzi mužmi a ženami, udržateľný rozvoj)– spôsob akým realizácia projektu prispieva k horizontálnej politike ochrany životného prostredia (hodnotenie bude vykonané so zohľadnením výsledku technického hodnotenia v oblasti hodnotenia vplyvu projektu na životné prostredie)			1	
SPOLU					55 (maximálny počet bodov)	



OPERAČNÉ HODNOTENIE PROJEKTU						
1.	Udržateľnosť výsledkov projektu a partnerstva	<p>Predmetom hodnotenia je:</p> <ul style="list-style-type: none">– potenciál a možnosti ďalšej cezhraničnej spolupráce,– príležitosti na rozvoj partnerstva po skončení implementácie projektu,– spôsob riadenia investície, ktorá vznikla v dôsledku implementácie projektu, počas obdobia udržateľnosti (vrátane: potenciálu subjektu riadiaceho investíciu, formy odovzdania),– spôsob zabezpečenia udržateľnosti výsledkov a ich súlad s cieľmi projektu v prípade, ak bude investíciu, ktorá vznikla v dôsledku implementácie projektu, riadiť iný subjekt ako partner			3	
2.	Potenciál partnerstva	<p>Predmetom hodnotenia je:</p> <ul style="list-style-type: none">– skúsenosti partnerov s implementáciou projektov podobného typu (vrátane projektov spolufinancovaných z prostriedkov EÚ);– potenciál vedúceho partnera,– kvalita plnenia kritérií partnerstva v projekte,– administratívna, organizačná a finančná spôsobilosť na implementáciu projektu (vrátane motivácie realizovať úlohy v rámci projektu a dosiahnuť naplánované ciele) doložená príslušnými dokumentmi,– zdôvodnenie realizácie vecných úloh jednotlivými partnermi			2	



3.	Rozpočet projektu	<p>Predmetom hodnotenia je:</p> <ul style="list-style-type: none">– výška jednotlivých nákladov v porovnaní s naplánovanými úlohami/činnosťami– opodstatnenosť naplánovaných výdavkov vo vzťahu k realizácii vecných úloh,– efektívnosť vynakladania finančných prostriedkov,– zdôvodnenie nevyhnutnosti realizácie vecných úloh mimo oblasti podpory v súlade so pravidlá 20 % (ak sa uplatňuje),– v priložených dokumentoch sú zdôvodnené/potvrdené hodnoty jednotlivých oprávnených výdavkov a úroveň finančného príspevku (napr. odhady výšky oprávnených výdavkov; ekonomická a finančná analýza úrovne finančného príspevku) <p>Hodnotenie bude vykonané so zohľadnením výsledkov technického hodnotenia v oblasti finančného hodnotenia projektu</p>			2	
4.	Logika projektu	<p>Predmetom hodnotenia je:</p> <ul style="list-style-type: none">– vhodnosť výberu ukazovateľov výstupu (t. j. <i>primeranosť ukazovateľov k aktivitám naplánovaným v projekte, hodnotenie, či sú hodnoty ukazovateľov realistické a či je ich možné dosiahnuť; či bola správne vybraná metodológia pre daný ukazovateľ</i>),– či je zdôvodnený vzťah medzi identifikovanými problémami, úlohami určenými na realizáciu, stanovenými cieľmi projektu,– prehľadnosť a konzistentnosť predloženej dokumentácie,– výstižnosť definovania hlavných rizík spojených s realizáciou projektu,– propagácia projektu a jej primeranosť k realizovaným vecným úlohám <p>Hodnotenie bude vykonané so zohľadnením výsledkov technického hodnotenia v oblasti hodnotenia technickej dokumentácie a/alebo technickej dokumentácie projektov IT</p>			2	
SPOLU					45 (maximálny počet bodov)	



Interreg
Poľsko-Slovensko



EURÓPSKA ÚNIA

Európsky fond regionálneho rozvoja

	ZÍSKANÉ BODY	MAXIMÁLNY POČET BODOV	KVALIFIKAČNÉ MINIMUM	ODPORÚČANIE (ÁNO/NIE)
1. STRATEGICKÉ HODNOTENIE		55	nd	
Z TOHO CEZHraničný DOPAD		20	12	
2. OPERAČNÉ HODNOTENIE		45	nd	
SPOLU (1+2)		100	75	

Meno a priezvisko experta	Dátum hodnotenia	Podpis experta
.....



Interreg
Poľsko-Slovensko



Európsky fond regionálneho rozvoja

OCENA WSPÓLNA / SPOLOČNÉ HODNOTENIE						
NUMER PROJEKTU/ČÍSLO PROJEKTU:						
OCENA STRATEGICZNA/ STRATEGICKÉ HODNOTENIE						
Lp/ Por .č.	Nazwa kryterium/ Názov kritéria	Elementy podlegajúce ocenie/ Hodnotené prvky	Opis splnenia kryterium wraz z uzasadnieniem/ Opis miery splnienia kritéria ³ s odôvodnením	Punktacja stopnia splnienia kryterium/ Bodovanie miery splnienia kritéria ⁴	Waga kryteriu m/ Váha kritéria ⁵	Uzyskane punkty / Získané body
1.	Transgraniczność/ Cezhraničný dopad	Ocenie podlega/ Predmetom hodnotenia je: <ul style="list-style-type: none">– stopień w jakim projekt jest odpowiedzią na zidentyfikowane wspólne wyzwania obszaru pogranicza objętego programem/ stupeň, v akom projekt reaguje na identifikované spoločné výzvy pohraničnej oblasti, na ktorú sa program vzťahuje,– współmierność korzyści po obu stronach granicy wynikająca z realizacji projektu/ viditeľný dopad vyplývajúci z implementácie projektu na oboch stranách hranice,– efekt synergii/ synergický efekt ,– efekt trans graniczny/ cezhraničný dopad,– bezpośrednie korzyści dla grup docelowych/całego obszaru pogranicza, w którym projekt jest realizowany/ priamy dopad na cieľové skupiny/celú oblasť pohraničia, v ktorej sa projekt realizuje			4	

³ W przypadku rozbieżności pomiędzy punktacją i uzasadnieniami w arkuszu oceny indywidualnej i wspólnej ekspert jest zobowiązany przedstawić dodatkowe wyjaśnienia / V prípade nesúlady medzi pridelenými bodmi a odôvodneniami v hodnotiacich hárkoch individuálneho hodnotenia a spoločného hodnotenia je expert povinný uviesť doplňujúce vysvetlenia.

⁴ Przynajmniej jedną wartość punktową w danym kryterium oceny w zależności od stopnia spełnienia kryterium, gdzie liczba 1 oznacza wartość minimalną, a liczba 5 maksymalną stopnia spełnienia danego kryterium/ Prideluje sa hodnota jedného bodu v rámci daného hodnotiaceho kritéria v závislosti od miery splnenia kritéria, kde číslo 1 znamená minimálnu hodnotu a číslo 5 maximálnu mieru splnenia daného kritéria

⁵ Wartość wagi kryterium ustalona dla całej oceny merytorycznej, gdzie liczba 4 oznacza najwyższą wartość kryterium, a liczba 1 najniższą / Hodnota váhy kritéria stanovená pre celé vecné hodnotenie, kde číslo 4 znamená najvyššiu hodnotu kritéria a číslo 1 najnižšiu



2.	Zakres partnerstva/ Rozsah partnerstva	Ocenie podlega/ Predmetom hodnotenia je: <ul style="list-style-type: none">– pravidlosť doboru partnerov do zakresu tematycznego projektu oraz celow jakie projekt zamierza osiagnac/ spravnost' v'beru partnerov vzhľadom na tematickú oblasť projektu a cieľov, ktoré plánuje projekt dosiahnuť,– stopien uzasadnienia koniecznosci realizacji projektu w partnerstwie/ miera zdôvodnenia nevyhnutnosti implementácie projektu v rámci partnerstva,– argumentacja współpracy w zdefiniowanym w projekcie partnerstwie w celu osiágnięcia rezultatów projektu/ zdôvodnenie spolupráce v rámci partnerstva definovaného v projekte s cieľom dosiahnuť výsledky projektu,– rola i korzyści poszczególnych partnerów w projekcie/ rola a dopady na jednotlivých partnerov v projekte			3	
3.	Wkład projektu w realizację celów szczegółowych oraz zakładanych rezultatów Programu/ Príspevok projektu k realizácii podrobných cieľov a predpokladaných výsledkov Programu	Ocenie podlega/ Predmetom hodnotenia je: <ul style="list-style-type: none">– logika interwencji projektu - zwiázek pomiędzy zakładanymi w projekcie celami/ rezultatami/productami a celami szczególowymi i rezultatami Programu/ intervenčná logika projektu - vzťah medzi cieľmi predpokladanými v projekte/výsledkami/výstupmi a podrobnými cieľmi a výsledkami Programu ,– vplyv realizacji zadań merytorycznych projektu (przypisanych im wartości wskaźników produktu) na osiágnięcie zakładanych w Programie rezultatów/ vplyv realizácie vecných úloh projektu (priradených hodnôt ukazovateľov výstupu) na dosiahnutie výsledkov predpokladaných v Programe,– dobór i określenie grupy docelowej oraz stopnia poprawy jej sytuacji/ v'ber a definovanie cieľovej skupiny a miery zlepšenia jej postavenia,– zasadnosť zadań inwestycyjnych oraz vplyv rezultatów projektu na poprawę sytuacji obszaru Programu/ opodstatnenosť investičných aktivít a vplyv cieľov projektu na zlepšenie situácie oblasti Programu,– elementy charakterystyczne / specyficzne dla danego priorytetu inwestycyjnego (np. czy partner projektu poprawnie wykazał klasyfikację dróg (połączenie z T-ENT, węzły drugo i trzeciorzędowe); czy szlak łączy obiekty dziedzictwa kulturowego/przyrodniczego itp.)/			3	



Interreg
Poľsko-Slovensko



EURÓPSKA ÚNIA

Európsky fond regionálneho rozvoja

		– charakteristické/špecifické prvky pre danú investičnú prioritu (napr. či partner projektu správne uviedol klasifikáciu ciest (spojenie s TEN-T, uzly druhej a tretej triedy); či chodník spája objekty kultúrneho/prírodného dedičstva, a pod.)				
4.	Szerszy kontekst projektu/ Širší kontext projektu	Ocenenie podľa/ Predmetom hodnotenia je: – spôsob w jaki realizacja projektu przyczynia się do wypełnienia założeń jednej lub wielu strategii na poziomie UE (w tym makroregionalnym)/ narodowym/ ponadregionalnym/ regionalnym/ sposób, akým implementácia projektu prispieva k naplneniu jednej alebo viacerých stratégií na úrovni EÚ (vrátane makroregionálnej)/ národnej, nadregionálnej/regionálnej, – spôsob w jaki realizacja projektu przyczynia się do polityk horyzontalnych (równość szans i niedyskryminacji, równość płci, zrównoważony rozwój)/ sposób, akým implementácia projektu prispieva k naplneniu horizontálnych priorít (rovnost' příležitostí a nediskriminácia, rovnost' medzi mužmi a ženami, udržateľný rozvoj),			1	
		– spôsob w jaki realizacja projektu przyczynia się do polityki horyzontalnej ochrony środowiska (ocena będzie dokonana z uwzględnieniem wyniku oceny technicznej w zakresie oceny wpływu projektu na środowisko)/ sposób akým realizácia projektu prispieva k horizontálnej politike ochrany životného prostredia (hodnotenie bude vykonané so zohľadnením výsledku technického hodnotenia v oblasti hodnotenia vplyvu projektu na životné prostredie)				
RAZEM/ SPOLU					55 (maksymalna liczba punktów)/ (maximálny počet bodov)	



OCENA OPERACYJNA PROJEKTU/ OPERAČNÉ HODNOTENIE PROJEKTU						
1.	Trvalosť efektív projektu oraz partnerstva / Udržateľnosť výsledkov projektu a partnerstva	Oceniť podlega/ Predmetom hodnotenia je: <ul style="list-style-type: none">– potenciál i možnosti ďalšej spolupráce trans hranicnej/ potenciál a možnosti ďalšej cezhranicnej spolupráce ,– šanse rozvoju partnerstva po završení realizácie projektu/ príležitosti na rozvoj partnerstva po skončení implementácie projektu ,– spôsob zarádzania powstał w wyniku realizácie projektu inwestycją w okresie trwałości (w tym: potencjał podmiotu zarządzającego inwestycją, forma przekazania)/ spôsob riadenia investície, ktorá vznikla v dôsledku implementácie projektu, počas obdobia udržateľnosti (vrátane: potenciálu subjektu riadiaceho investíciu, formy odovzdania) ,– spôsob zaručenia trvalosti efektív i ich zrovnosť z celami projektu w przypadku, gdy powstał w wyniku realizácie projektu inwestycją będzie zarządzal podmiot inny niż partner/ spôsob zabezpečenia udržateľnosti výsledkov a ich súlad s cieľmi projektu w prípade, ak bude investíciu, ktorá vznikla v dôsledku implementácie projektu, riadiť iný subjekt ako partner			3	
2.	Potencjał partnerstva/ Potencjał partnerstva	Oceniť podlega/ Predmetom hodnotenia je: <ul style="list-style-type: none">– doświadczenie partnerów we wdrażaniu projektów o podobnych charakterze (w tym projektów współfinansowanych ze środków UE)/ skúsenosti partnerov s implementáciou projektov podobného typu (vrátane projektov spolufinancovaných z prostriedkov EÚ);– potencjał partnera wiodącego/ potencjał vedúceho partnera,– jakość spełnienia kryteriów partnerstwa w projekcie/ kvalita plnenia kritérií partnerstva w projekcie ,– zdolność administracyjna, organizacyjna i finansowa do wdrożenia projektu (w tym min. umotywowanie do realizacji zadań w projekcie oraz osiągnięcia zamierzonych rezultatów)/ administratívna, organizačná a finančná spôsobilosť na implementáciu projektu (vrátane motivácie realizovať úlohy w rámci projektu a dosiahnuť naplánované ciele) doložená príslušnými dokumentmi potwierdzona odpowiednimi dokumentami,– uzasadnienie realizacji zadań merytorycznych przez poszczególnych partnerów/ zdôvodnenie realizácie vecných úloh jednotlivými partnermi			2	



3.	Budžet projektu/ Rozpočet projektu	<p>Oceniť podľaga/ Predmetom hodnotenia je:</p> <ul style="list-style-type: none">– výška poszczególnych kosztów w porównaniu z planowanymi zadaniami /działaniami/ výška jednotlivých nákladov v porovnaní s naplánovanými úlohami/činnosťami ,– zasadność planowanych kosztów do realizacji działań merytorycznych/ opodstatnenosť naplánovaných výdavkov vo vzťahu k realizácii vecných úloh ,– efektywność kosztowa/ efektywnosť vynakladania finančných prostriedkov,– uzasadnienie konieczności realizacji zadań merytorycznych poza obszarem wsparcia zgodnie z zasadą 20% (jeśli dotyczy)/ zdôvodnenie nevyhnutnosti realizácie vecných úloh mimo oblasti podpory v súlade so pravidlami 20 % (ak sa uplatňuje) ,– Uzasadnienie/potwierdzenie w załączonych dokumentach wartości poszczególnych kosztów kwalifikowalnych oraz poziomu dofinansowania (np. kosztorysy dla wysokości kosztów kwalifikowalnych; analiza ekonomiczno-finansowa dla poziomu dofinansowania)/ v priložených dokumentoch sú zdôvodnené/potvrdené hodnoty jednotlivých oprávnených výdavkov a úroveň finančného príspevku (napr. odhady výšky oprávnených výdavkov; ekonomická a finančná analýza úrovne finančného príspevku) <p>Ocena będzie dokonana z uwzględnieniem wyników oceny technicznej w zakresie oceny finansowej projektu/ Hodnotenie bude vykonané so zohľadnením výsledkov technického hodnotenia v oblasti finančného hodnotenia projektu</p>			2	
4.	Logika projektu/ Logika projektu	<p>Oceniť podľaga/ Predmetom hodnotenia je:</p> <ul style="list-style-type: none">– odpowiedniość doboru wskaźników produktu (tj. <i>adekwatność wskaźników do zaplanowanych działań w projekcie, ocena czy wartości wskaźników są realistyczne i możliwe do osiągnięcia; czy poprawnie dobrano metodologię do danego wskaźnika</i>)/ vhodnosť výberu ukazovateľov výstupu (t. j. <i>primeranosť ukazovateľov k aktivitám naplánovaným v projekte, hodnotenie, či sú hodnoty ukazovateľov realistické a či je ich možné dosiahnuť; či bola správne vybraná metodológia pre daný ukazovateľ</i>),			2	



Interreg
Poľsko-Slovensko



EURÓPSKA ÚNIA

Európsky fond regionálneho rozvoja

	<ul style="list-style-type: none">– udowodniony związek pomiędzy zidentyfikowanymi problemami, zadaniami do realizacji, określonymi celami projektu/ či je zdôvodnený vzťah medzi identifikovanými problémami, úlohami určenými na realizáciu, stanovenými cieľmi projektu,– przejrzystość i spójność złożonej dokumentacji/ prehľadnosť a konzistentnosť predloženej dokumentácie ,– trafność zdefiniowania głównych ryzyk związanych z realizacją projektu/ výstižnosť definovania hlavných rizík spojených s realizáciou projektu ,– promocja projektu i jej adekwatność do realizowanych zadań merytorycznych/ propagácia projektu a jej primeranosť k realizovaným vecným úlohám <p>Ocena będzie dokonana z uwzględnieniem wyników oceny technicznej w zakresie oceny dokumentacji technicznej i/lub dokumentacji technicznej projektów IT / Hodnotenie bude vykonané so zohľadnením výsledkov technického hodnotenia v oblasti hodnotenia technickej dokumentácie a/alebo technickej dokumentácie projektov IT</p>				
RAZEM/ SPOLU			45 (maksymalna liczba punktów)/ (maximálny počet bodov)		



Interreg
Poľsko-Slovensko



Európsky fond regionálneho rozvoja

	UZYSKANE PUNKTY / ZÍSKANÉ BODY	MAKSYMALNA LICZBA PUNKTÓW/ MAXIMÁLNY POČET BODOV	MINIMUM KWALIFIKUJ ĄCE/ KVALIFIKAČ NÉ MINIMUM	REKOMEND ACJA (TAK/NIE)/ ODPORÚČA NIE (ÁNO/NIE)
1. OCENA STRATEGICZNA/ STRATEGICKÉ HODNOTENIE		55	nd	
W TYM TRANSGRANICZNOŚĆ / Z TOHO CEZHRANIČNÝ DOPAD		20	12	
2. OCENA OPERACYJNA / OPERATÍVNE HODNOTENIE		45	nd	
SUMA (1+2)/ SPOLU (1 + 2)		100	75	
OCENA GOTOWOŚCI PROJEKTU DO REALIZACJI WRAZ Z UZASADNIENIEM/ HODNOTENIE PRIPRAVENOSTI PROJEKTU NA REALIZÁCIU S ODŮVODNENÍM:				
REKOMENDACJE DO WDROŻENIA PRZED PODPISANIEM UMOWY O DOFINANSOWANIE/ ODPORÚČANIA NA ZAPRACOVANIE PRED PODPISOM ZMLUVY O POSKUTNUTÍ FINANČNÉHO PRÍSPEVKU				
W przypadku przyznania ilości punktów nie dającej projektowi rekomendacji proszę o podanie wszystkich powodów, które miały wpływ na wynik oceny oraz przedstawienie wyczerpującego uzasadnienia decyzji ekspertów / V prípade pridelenia počtu bodov, ktorý neumožňuje projekt odporučiť, uveďte prosím všetky dôvody, ktoré mali dopad na výsledok hodnotenia a vyčerpávajúco odôvodnite Vaše rozhodnutie				



Interreg
Poľsko-Slovensko



Európsky fond regionálneho rozvoja

Imię Nazwisko eksperta/ Meno a priezvisko experta	Data oceny / Dátum hodnotenia	Podpis eksperta / Podpis experta
1.
2.



Interreg
Poľsko-Slovensko



Európsky fond regionálneho rozvoja

Príloha 3. k Pracovnému poriadku expertov hodnotiacich projekty v rámci Programu cezhraničnej spolupráce Interreg V-A Poľsko – Slovensko 2014 – 2020

Prehlásenie o zachovaní nestrannosti a dôvernosti expertov

v súvislosti s účasťou v hodnotiacom procese projektov v rámci Programu cezhraničnej spolupráce Interreg V-A Poľsko – Slovensko 2014 - 2020

Prehlasujem, že som sa oboznámil/oboznámila z obsahom dokumentov potrebných k hodnoteniu projektov v rámci hore uvedeného programu a vyhlasujem, že som pripravený vykonať riadne a nestranné hodnotenie projektov.

Prehlasujem, že sa ak počas individuálneho hodnotenia, alebo počas diskusie na rokovaní panela expertov, vyskytnú okolnosti, ktoré by mohli vyvolať pochybnosti týkajúce sa môjho nestranného hodnotenia, ktoré spočívajú v tom, že:

- a) som žiadateľom, podieľam sa na príprave žiadosti o poskytnutie finančného príspevku na projekt alebo som so žiadateľom alebo so subjektom podieľajúcim sa na príprave projektu v právnom alebo rodinnom vzťahu (manžel, priamy alebo nepriamy príbuzný do druhého stupňa),
- b) som v nadriadenom alebo podriadenom pracovnom zaradení vo vzťahu k osobám spojeným s nahláseným projektom,
- c) proti mojej osobe bolo zahájené pracovné vyšetrowanie, disciplinárne alebo trestné konanie, v rozsahu, ktorý by ovplyvnil moju vierohodnosť, nestrannosť alebo riadnosť,
- d) vyskytujú sa iné okolnosti, vyvolávajúce pochybnosti ohľadom mojej nestrannosti, okamžite oznámim možný stret záujmov v súvislosti s mojou osobou a sa vzdám sa hodnotenia projektu ako aj oznámim túto skutočnosť vedúcemu Spoločného technického sekretariátu.

Zároveň prehlasujem, že žiadne dôverné informácie ani dokumenty, ktoré mi budú poskytnuté v súvislosti s plnenou činnosťou nepoužijem na iné účely než na odborné účely, ktoré priamo súvisia s mojím plnením v hore uvedenom procese hodnotenia projektov.

V situácii, v ktorej nebudem schopný/á* z akýchkoľvek dôvodov náležite plniť svoje činnosti (funkciu), podám na Spoločnom technickom sekretariáte žiadosť o odvolanie z tejto funkcie.

Udeľujem súhlas na to, aby každé porušenie uvedených zásad stanovilo dôvod na moje odvolanie zo zoznamu expertov hodnotiacich projekty v Programe cezhraničnej spolupráce Interreg V-A Poľsko – Slovensko 2014 - 2020.

Meno a priezvisko	
Miesto a dátum	
Podpis	

*Čo sa nehodí – preškrtnite.



Interreg
Poľsko-Slovensko

Európsky fond regionálneho rozvoja



Príloha 4. k Pracovnému poriadku expertov hodnotiacich projekty v rámci Programu cezhraničnej spolupráce Interreg V-A Poľsko – Slovensko 2014 – 2020

Prehlásenie o zachovaní nestrannosti a dôvernosti osôb prítomných na rokovaníach panela expertov

v súvislosti s účasťou v hodnotiacom procese projektov v rámci Programu cezhraničnej spolupráce Interreg V-A Poľsko – Slovensko 2014 – 2020.

Prehlasujem, že som sa oboznámil/oboznámila z obsahom dokumentov potrebných k hodnoteniu projektov v rámci hore uvedeného programu a vyhlasujem, že som pripravený/á riadne a nestranne splniť úlohy súvisiace s účasťou v prácach panela expertov.

Prehlasujem, že ak sa počas diskusie na rokovaní panela expertov vyskytnú okolnosti, ktoré by mohli vyvolať pochybnosti týkajúce sa môjho nestranného hodnotenia, ktoré spočívajú v tom, že:

- a) som žiadateľom, podieľam sa na príprave žiadosti o poskytnutie finančného príspevku na projekt alebo som so žiadateľom alebo so subjektom podieľajúcim sa na príprave projektu v právnom alebo rodinnom vzťahu (manžel, priamy alebo nepriamy príbuzný do druhého stupňa),
- b) som v nadriadenom alebo podriadenom pracovnom zaradení vo vzťahu k osobám spojeným s nahláseným projektom,
- c) proti mojej osobe bolo zahájené pracovné vyšetrenie, disciplinárne alebo trestné konanie, v rozsahu, ktorý by ovplyvnil moju vierohodnosť, nestrannosť alebo riadnosť,
- d) vyskytujú sa iné okolnosti, vyvolávajúce pochybnosti ohľadom mojej nestrannosti, okamžite oznámim možný stret záujmov v súvislosti s mojou osobou a sa vzdám sa hodnotenia projektu ako aj oznámim túto skutočnosť vedúcemu Spoločného technického sekretariátu.

Zároveň prehlasujem, že žiadne dôverné informácie ani dokumenty, ktoré mi budú poskytnuté v súvislosti s plnenou činnosťou, nepoužijem na iné účely než na odborné účely, ktoré priamo súvisia s mojím plnením v hore uvedenom procese hodnotenia projektov.

V situácii, v ktorej nebudem schopný/á* z akýchkoľvek dôvodov náležite plniť svoje činnosti (funkciu), podám na Spoločnom technickom sekretariáte žiadosť o odvolanie z tejto funkcie.

Udeľujem súhlas na to, aby každé porušenie uvedených zásad stanovilo dôvod na moje odvolanie zo zoznamu expertov hodnotiacich projekty v Programe cezhraničnej spolupráce Interreg V-A Poľsko – Slovensko 2014 - 2020.

Meno a priezvisko	
Miesto a dátum	
Podpis	

*Čo sa nehodí – preškrtnite.

Príloha 5. k Pracovnému poriadku expertov hodnotiacich projekty v rámci Programu cezhraničnej spolupráce Interreg V-A Poľsko – Slovensko 2014 – 2020

Zoznam hodnotených projektov

	Názov projektu	Číslo projektu	Hlavný partner	Partneri projektu	Hodnotiaci experti	Výsledok hodnotenia v rámci kritéria „Cezhraničný dopad“	Záverečný výsledok hodnotenia	Hodnota odporúčaného financovania z EFRR	Celková hodnota projektu	Poznámky/ dodatočné odporúčania
1										
2										
3										
4										
5										
6										
7										
8										
9										
10										